

# Évaluation de l'impact du projet *Ose le vert, recrée ta cour* (OLV) sur les pratiques des professionnels de l'Accueil Temps Libre et sur les interactions scolaires/extrascolaires au sein des écoles lauréates

## Rapport final

C. Henriët (GoodPlanet), Ph. Skilbecq (HE2B)

30 juin 2020





*« Et la question de la cour de récré, je pense que c'est une question fondamentale, en tout cas dans notre secteur puisque c'est un espace partagé entre l'école et l'extrascolaire qui ont des valeurs et des modes de fonctionnement qui sont très différents, mais en même temps très complémentaires, et doivent se partager des espaces de vie. Donc à un moment il y a tout intérêt à mettre tous les opérateurs autour de la table dans une école pour réfléchir, en tout cas aux aménagements de la cour de récré, ou même les locaux dans lesquels l'accueil extrascolaire se passe, pour une question de bien-être pour les enfants, pour les accueillantes, en fait tout le monde, pour les parents aussi qu'ils soient rassurés de voir leurs enfants accueillis dans de bonnes conditions. »*, Coordinatrice ATL, Charleroi, le 6 février 2020.

## **Remarques liminaires**

Dans le cadre de ce document, les termes suivants sont utilisés à titre épïcène : apprenant, enseignant, élève. La dimension de genre et l'indice socio-culturel des écoles n'ont pas été pris en compte dans cette étude descriptive à caractère exploratoire.



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
1.1	Le questionnaire unique . . . . .	1
1.2	Les focus groupes . . . . .	1
1.3	Le présent rapport . . . . .	2
<b>2</b>	<b>La population et l'échantillon des répondants</b>	<b>3</b>
2.1	L'échantillon global . . . . .	3
2.2	L'échantillon isolé des Directions . . . . .	3
2.3	L'échantillon isolé des enseignants . . . . .	4
2.4	L'échantillon isolé du personnel ATL . . . . .	4
<b>3</b>	<b>La participation du personnel ATL au projet</b>	<b>6</b>
3.1	Données recueillies . . . . .	6
3.1.1	Participation à la conception du projet . . . . .	6
3.1.2	Participation à la gestion du projet . . . . .	7
3.1.3	Participation aux aménagements . . . . .	7
3.1.4	Participation à l'utilisation des espaces . . . . .	8
3.1.5	Participation à l'entretien des espaces, à leur pérennisation et à leur réaménagement . . . . .	9
3.2	Analyses et mise en relation . . . . .	9
<b>4</b>	<b>La collaboration entre les enseignants et les ATL</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>La formation du personnel ATL</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>Les cas particuliers de trois écoles</b>	<b>14</b>
6.1	L'école JP., dans la région de Wavre . . . . .	14
6.1.1	Les objectifs du projet et leur atteinte . . . . .	14
6.1.2	La pérennisation du projet . . . . .	14
6.1.3	La collaboration entre enseignants et personnel ATL . . . . .	15
6.2	L'école Co., dans la région de Charleroi . . . . .	15
6.2.1	Les objectifs du projet et leur atteinte . . . . .	15
6.2.2	La pérennisation du projet . . . . .	16
6.2.3	La collaboration entre enseignants et personnel ATL . . . . .	16
6.2.4	De l'impact du projet OLV en général . . . . .	17
6.3	L'école Be., dans la région de Nivelles . . . . .	18
6.3.1	Les objectifs du projet et leur atteinte . . . . .	18
6.3.2	L'utilisation et la pérennisation des aménagements . . . . .	19
6.4	Conclusions provisoires pour ces trois écoles . . . . .	19
<b>7</b>	<b>Le statut des ATL</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>Le second focus groupe</b>	<b>22</b>
8.1	L'alliance éducative centrée sur l'enfant . . . . .	22
8.2	Le personnel ATL et les enfants . . . . .	25
<b>9</b>	<b>Conclusions</b>	<b>27</b>
<b>10</b>	<b>Annexes</b>	<b>29</b>

# Évaluation de l'impact du projet OLV sur les pratiques des professionnels de l'Accueil Temps Libre et sur les interactions scolaires/extrascolaires au sein des écoles lauréates

## Rapport final

Juin 2020

Céline Henriet (GoodPlanet), Philippe Skilbecq (HE2B)



# 1 Introduction

## 1.1 Le questionnaire unique

Grâce au soutien simultané de l'ONE et de la cellule de Sensibilisation à l'environnement du Service Public de Wallonie, un projet visant à évaluer l'impact du projet OLV sur les pratiques des professionnels *personnel Accueil Temps Libre* (ATL), sur les interactions scolaires/extrascolaires et sur les pratiques pédagogiques des équipes enseignantes a pu être mené au cours de l'année académique 2019-2020.

Un questionnaire unique a été développé à cette fin. Celui-ci comprend une majorité de questions communes aux Directions d'écoles, aux enseignants et au *personnel Accueil Temps Libre* (personnel ATL), mais également quelques questions spécifiques à ces types de profils professionnels (annexe 1, page 30). L'objectif principal de ce questionnaire est de récolter des données permettant d'identifier des établissements pertinents et représentatifs de cas contrastés en vue des interviews et focus groupes de l'approche qualitative.

Le travail avec questionnaire unique permet, d'une part, une communication plus aisée lors du transfert de l'email de demande au sein des établissements scolaires et, d'autre part, un regard croisé possible sur les pratiques professionnelles des différents acteurs professionnels concernés. Ce questionnaire a été mis en ligne sous la forme d'un Google Form.

Les listings d'envoi ont été élaborés sur base des listings de coordonnées des éditions 1 et 2 de la campagne OLV, avec une distinction entre les directions, les enseignants responsables de projet ou suppléants, les professionnels extrascolaires (ATL) responsables de projet ou suppléants et les autres responsables de projet ou suppléants.

Un mail type a été rédigé pour chaque public cible reprenant la demande de répondre au questionnaire (sauf pour les autres responsables) et l'invitation à transférer au plus grand nombre de personnes pertinentes au sein de l'établissement. En effet, afin de disposer au mieux d'une validation des résultats en interne, un nombre de 2 répondants de fonctions différentes a été indiqué comme un minimum par établissement. Mais un nombre important de répondants par école augmentant les possibilités de cette validation interne des résultats, il a été précisé qu'il n'y avait pas de maximum.

L'envoi des invitations à répondre a été effectué par mail vers l'ensemble des publics cibles le vendredi 29 novembre 2019. Une relance a été effectuée le lundi 9 décembre 2019, y compris vers celles et ceux ayant déjà répondu pour les encourager à transférer au plus grand nombre. Les listings d'envoi ont été adaptés au fur et à mesure des retours de mails, automatiques ou réponses personnalisées (changement de fonction, d'établissement, ...).

## 1.2 Les focus groupes

Comme convenu dans la convention de recherche, des focus groupes ont été organisés afin, d'une part, de faire participer des membres de personnels ATL et des Directions à la validation des analyses et des conclusions, d'autre part, de confronter des professionnels de l'accueil extrascolaire à des Directions d'écoles qui soit avaient intégré les ATL dès le début dans le projet, soit ne les avaient pas intégrés.

Six écoles avaient, à ce titre, retenu notre attention, sur base du questionnaire en ligne :

- les trois écoles pour lesquelles un membre du personnel extrascolaire ATL avait répondu au questionnaire : l'école JP dans la région de Wavre, l'école Be dans la région de Nivelles et l'école Co dans la région de Charleroi ;
- deux écoles pour lesquelles les directions déclaraient que le projet avait suscité d'avantage de collaboration : l'école A. dans la région de Philippeville et l'école C. dans la région d'Andenne ;
- une école pour laquelle la direction déclarait que le personnel extrascolaire ATL avait été impliqué dans le projet mais que cela n'avait pas suscité de collaboration avec le personnel enseignant : l'école FX de la région de Namur.

Le premier focus groupe a eu lieu à la Maison de la Recherche de la HE2B, rue Vandervelde à Nivelles, le 14 février 2020, de 9h30 à 11h15. Six personnes issues des écoles citées ci-dessus étaient invitées à cette réunion et cinq d'entre elles avaient confirmé leur participation. Deux ont pu être présentes. Les trois autres se sont excusées de leur absence le matin même. Les deux personnes présentes sont le membre du personnel ATL de l'école JP de la région de Wavre (que nous nommons J-J) et la directrice de l'école FX de la région de Namur. Le rapport intermédiaire compulsant les premières analyses des données relatives au personnel ATL leur avait été envoyé préalablement. Cependant, il ne leur avait pas été possible de le lire.

Ce focus groupe avait donc deux objectifs :

- confronter ces analyses à la réalité professionnelle des acteurs présents,
- recueillir des informations plus précises sur le travail quotidien de ces professionnels relativement au projet OLV.

Nous avons choisi d'insérer les remarques relevées lors du premier focus groupe directement dans les différentes sections de ce rapport.

En parallèle de ce premier focus groupe, une rencontre avec l'équipe ATL de l'école Co. de Charleroi a eu lieu sur site le jeudi 6 février de 8h30 à 11h30, en présence du personnel ATL disponible, de la Direction de l'école, d'une représentante de la coordination ATL de la ville de Charleroi, de représentants de l'association de parents. Cette rencontre s'est organisée de la sorte du fait que l'équipe ATL était dans l'incapacité de se déplacer, d'une part, et, d'autre part, de la volonté d'exprimer un avis d'équipe et pas d'une personne isolée. Les données recueillies lors de cette rencontre ont également été insérées dans ce rapport à de multiples endroits. Une analyse particulière de celles-ci a été réalisée et les résultats ont été insérés à la section 6.2.

Les données recueillies lors du premier focus groupe et de la rencontre sur site auraient dû être complétées également par des visites réalisées entre mars 2020 et avril 2020 dans les écoles sélectionnées dans le cadre de l'évaluation des pratiques pédagogiques des équipes enseignantes pour la cellule de Sensibilisation l'environnement du Service Public de Wallonie, dans la région de Wavre, de Braine l'Alleud, de Namur et de Bastogne. Ces visites n'ont pu être effectuées pour les raisons déjà évoquées et liées la pandémie de SRAS-CoV-2.

Un deuxième focus groupe a été organisé le vendredi 19 juin de 9h30 à 11h00. Il devait être organisé en présentiel, mais en raison de la crise sanitaire, celui a été proposé en visioconférence via Skype. Ce deuxième focus groupe avait pour objectif de valider par le milieu les analyses et conclusions inscrites dans le rapport. Les représentants des six mêmes écoles que pour le premier focus groupe ont été invités par mail le 4 juin 2020. Deux personnes ont pu participer à cette réunion, toutes deux de l'école Co. de Charleroi (ATL et coordination ATL). La directrice de cette même école et le membre du personnel extrascolaire ATL de la région de Wavre se sont excusés. La directrice de la région de Namur a dû annuler le matin même à cause d'une suspicion de cas de COVID-19 dans son établissement. Nous sommes restés sans réponse des trois autres écoles. Comme pour le premier focus groupe, un rapport correspondant au rapport final leur avait été envoyé au préalable.

### 1.3 Le présent rapport

Ce document constitue le rapport final. Il fait suite aux trois rapports intermédiaires rédigés successivement en décembre 2019, en février 2020 et en mai 2020. Les deux derniers rapports ont été utilisés dans le cadre des deux focus groupes. Ce rapport contient les analyses de données relatives aux pratiques professionnelles des personnels ATL et aux interactions entre ce personnel et les enseignants et Directions, amendées à partir des données recueillies lors des focus groupes. Ces analyses auraient dû être complétées également par des visites réalisées dans les écoles sélectionnées, entre mars 2020 et avril 2020. Ces visites n'ont pu être effectuées pour les raisons déjà évoquées et liées à la pandémie de SRAS-CoV-2.

Ce document est complémentaire au rapport d'étude réalisé pour le Service Public de Wallonie dont titre Évaluation de l'impact du projet OLV, recrée ta cour sur les pratiques professionnelles des enseignants au sein des écoles lauréates.

Nous remercions les participants aux focus groupes pour leur relecture attentive et les commentaires qu'ils ont partagés :

- Jean-Jacques Dessart (focus groupe 1) : ATL et technicien, école de la région de Wavre,
- Isabelle Jonard (rencontre sur site et focus groupe 2) : ATL, école de la région de Charleroi,
- Marie Mehagnoul (focus groupe 1) : Directrice d'école, école de la région de Namur,
- Despina Tharenos (rencontre sur site et focus groupe 2) : coordinatrice ATL, ville de Charleroi.

## 2 La population et l'échantillon des répondants

L'enquête a été adressée à l'ensemble des 277 écoles qui ont participé aux projet OLV des deux premières éditions (2016-2017, 2017-2018). Afin de disposer au mieux d'une validation des résultats en interne, un nombre de 2 répondants de fonctions différentes a été indiqué comme un minimum par établissement dans la perspective d'une validation des réponses par école.

139 réponses nous sont parvenues. Ceci correspond à 108 écoles, soit 39% des écoles ayant participé au projet OLV.

TABLE 1 – Écoles et répondants

	Effectif écoles	Effectif relatif	Répondants
École 1 répondant	85	79%	85
École 2 répondants	19	18%	38
École 3 répondants	2	2%	6
École 4 répondants	1	1%	4
École 5 répondants	0	0%	0
École 6 répondants	1	1%	6
	108		139

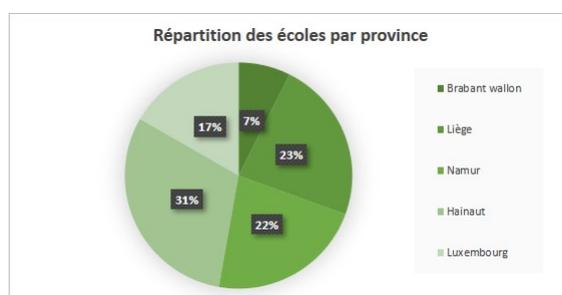


Fig. 1 – Répartition des écoles par province.

### 2.1 L'échantillon global

L'échantillon est composé essentiellement de femmes (81%), ce qui est en concordance avec le taux de 83% annoncé par la Fédération Wallonie-Bruxelles dans la dernière parution des indicateurs de l'enseignement (FWB (2019), page 72). Le personnel enseignant représente 52% des répondants, les Directions représentent 42%. Les 6% restants sont composés de personnel autre tel que secrétaire, ATL, ouvrier d'entretien, ...



Fig. 2 – Profession des répondants.

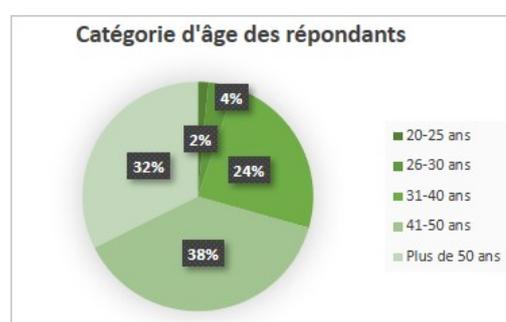


Fig. 3 – Âge des répondants.

### 2.2 L'échantillon isolé des Directions

L'échantillon des Directions est composé à 73% de femmes (figure 4).

58% de cet échantillon déclarent avoir été à l'origine du projet, 54% en ont été responsables, et 63% ont participé à la rédaction du rapport final. Vingt Directions d'école, soit 34% de l'échantillon isolé des Directions, ont été présents à ces trois moments importants du projet.

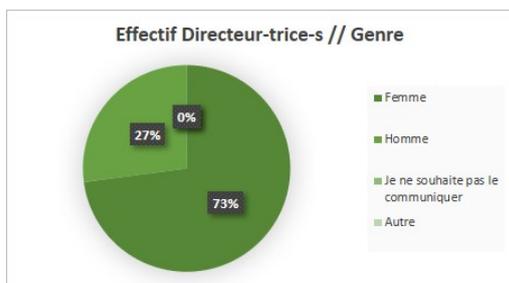


Fig. 4 – Genre des Directions ayant répondu.

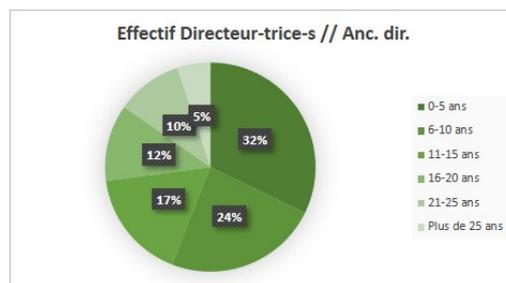


Fig. 5 – Ancienneté dans la fonction de Direction.

## 2.3 L'échantillon isolé des enseignants

Cet échantillon est composé à 90% de femmes (figure 6). Près de 75% de cet échantillon est composé d'enseignants du primaire.

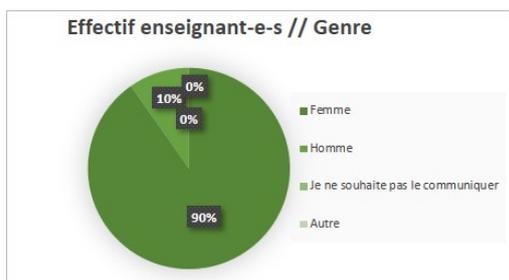


Fig. 6 – Genre des enseignants ayant répondu.

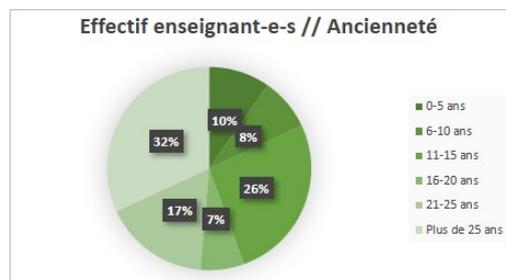


Fig. 7 – Ancienneté dans la fonction d'enseignant.

65% de cet échantillon déclarent avoir été à l'origine du projet, 61% en ont été responsables, et 68% ont participé à la rédaction du rapport final. Trente-quatre enseignants, soit 47% de l'échantillon isolé des enseignants, ont été présents à ces trois moments importants du projet.

## 2.4 L'échantillon isolé du personnel ATL

L'échantillon isolé du personnel ATL est composé de personnel ATL et de personnel autre que ATL comme le montre l'énoncé des professions de celles et ceux qui ont répondu en s'inscrivant dans cette catégorie. Pour une part, ceci provient de la structure du questionnaire qui ne permettait pas de préciser une autre profession que Direction, enseignant ou personnel ATL. Cependant, dans la suite du questionnaire, des réponses montrent une certaine confusion dans la compréhension du terme *personnel ATL*. Nous y reviendrons dans la suite de ce rapport.

- 1 responsable restaurant scolaire,
- 3 secrétaires,
- 1 kinésithérapeute,
- 3 professionnels ATL : une éducatrice (extrascolaire, aide en classe, surveillance cour), un technicien et accompagnateur (ATL) et un-e professionnel-le accueil extra scolaire.

Au cours du focus groupe, le membre du personnel ATL, reconnu ci-dessus comme faisant partie des 3 répondants ATL, a précisé :

« Je suis technicien et accueillant. Comme accueillant, je fais la garderie du matin de 7 heures à 8 heures et demie. Je fais le réfectoire de midi vingt à une heure quarante. Et je fais les garderies le soir quand il y a des absents, ... Normalement je n'en fais pas le soir mais il y a toujours des absents, donc j'en fais le soir aussi. ... Alors, je suis le seul engagé par l'école en fonds propres. Et les autres, tout ce qui est accueillant sont des *ALE* ou qui font partie du *CAP*, ou il y en a aussi un *Anim'Mômes*<sup>1</sup>, qui est aussi une asbl qui place des accueillantes dans les écoles [...] Je suis ouvrier à la base. Et on m'a donné une formation pour que je sois éducateur aussi, donc je fais accueillant, et quand ils sont en classe je fais technique [...] Je fais tous les jours neuf heures par jour. »

Ce premier témoignage montre combien l'emploi du temps et les tâches adressées à un ATL peuvent être variés.

1. <https://www.perwez.be/commune/autres-services/animmomes>

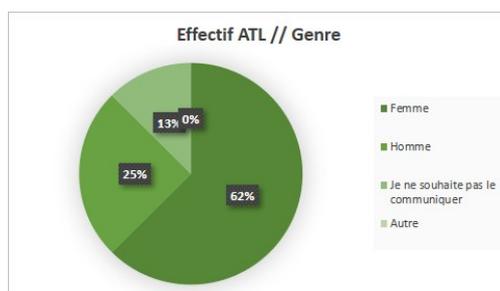


Fig. 8 – Genre des ATL ayant répondu.

63% de cet échantillon déclarent avoir été à l'origine du projet, 50% en ont été responsables, et 63% ont participé à la rédaction du rapport final. Deux membres du personnel ATL, soit 25% de l'échantillon isolé des ATL, déclarent avoir été présents à ces trois moments importants du projet.

Si l'on ne prend que les trois ATL réellement déclaré dans l'échantillon, la situation est la suivante :

- ils ont été tous les trois associés dès le début des discussions,
- un-e a été responsable du projet (école Co. dont nous analyserons plus particulièrement la situation à la section 6.2),
- deux sur les trois ont rempli l'évaluation finale du projet.

Ainsi, pour ces trois écoles, il semble que l'engagement du membre du personnel ATL dans le projet a été réel.

## 3 La participation du personnel ATL au projet

### 3.1 Données recueillies

Un des objectifs de la recherche est de déterminer l'implication du personnel ATL dans les projets OLV. En effet, cette implication peut être un indicateur de l'intégration des ATL dans l'équipe éducative. Cet indicateur est à mettre en relation avec d'autres, tels que les collaborations entre enseignants et ATL au niveau de la mise en place d'activités, ou au niveau de la rédaction et de l'activation d'un règlement relatif à l'occupation des espaces aménagés, ou au niveau des formations.

Afin de déterminer l'implication du personnel ATL dans le projet OLV, celui-ci a été découpé en différentes étapes : conception du projet, gestion du projet, aménagement des espaces, utilisation des espaces, pérennisation des espaces, réaménagement des espaces. Pour chacune de ces étapes, l'implication du personnel ATL a été mesurée dans le questionnaire en ligne à partir d'une échelle à trois niveaux : pas du tout, partiellement, pleinement.

Nous présentons ci-dessous les données relatives à ces mesures. Ensuite nous analysons celles-ci et les mettons en relation avec les données recueillies lors des focus groupes et des rencontres en écoles.

#### 3.1.1 Participation à la conception du projet

La question de la participation du personnel ATL a été posée aux trois catégories de répondants : personnel enseignant, Direction, personnel ATL. Il s'agit ici bien sûr tant de l'expression de la réelle implication ou non que de l'impression d'une participation ou non du personnel ATL. Nous ne pouvons distinguer les deux dans les réponses.

TABLE 2 – Participation du personnel ATL à la conception du projet.

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	105		30	135
Effectif relatif	78%		22%	
	Non impliqué		Impliqué	

Les résultats montrent que le personnel ATL a été impliqué dans le processus de conception du projet dans une école sur cinq seulement. Pour ces écoles où le personnel ATL a été impliqué dès le départ, il a été demandé sur quoi portaient les constats, les réflexions, les demandes de ce personnel. Seuls 9 répondants ont fourni une ou plusieurs réponses à cet item.

TABLE 3 – Constats, réflexions, demandes du personnel ATL.

Améliorer la convivialité entre élèves	8	31%
Diminuer/supprimer les zones de conflits	8	31%
Permettre la mise en place d'activités durant les temps extrascolaires	5	19%
Améliorer la convivialité entre parents d'élèves et personnel extrascolaire (ATL)	3	12%
Faciliter la gestion des groupes d'élèves	2	8%
	26	100%

Selon les réponses obtenues, dans ces écoles, il a été tenu compte, entièrement ou partiellement, de ces constats, réflexions et demandes dans la rédaction du projet.

L'hypothèse que nous pouvons faire cependant est que dans près de 80% des écoles le personnel ATL a été spectateur de la réalisation du projet lorsque les aménagements ont commencé. Alors que dans la majorité des cas, ces aménagements ont eu un impact sur leur travail. Cet élément a été évoqué lors du premier focus groupe dans une discussion relative à la négociation nécessaire pour l'occupation des espaces. En effet, des choix sont à faire entre la cour de récréation, espace de jeu des enfants ... et l'assignation de ces espaces pour la biodiversité, les apprentissages, ...

[1h 24' 00"] « Il y a des zones qui ne sont pas finies, donc on doit surveiller encore plus. Il y a des contraintes dans le projet OLV, des contraintes d'espace. J'entends que dans certaines écoles, ils ont installé un plan d'eau, c'est magnifique mais c'est encore diminuer l'espace. On en profite de loin mais c'est encore un espace, je ne le ferais pas chez moi parce qu'on va encore restreindre leur endroit de jeu. Même si l'idée, moi je trouve cela magnifique ... »

Cet élément a également été mentionné au terme du questionnaire par un-e répondant-e ATL qui déclare :

« Pour moi le personnel extra scolaire aurait du être beaucoup plus invité dans le projet étant en permanence dans la cour avec les enfants nous aurions peut être eu une vision des choses différentes. »

### 3.1.2 Participation à la gestion du projet

Les résultats montrent à nouveau une faible participation du personnel ATL à ce stade. Ceci semble être la suite logique d'une mise en route de projets dans lesquels le personnel ATL a été peu impliqué dès le début.

TABLE 4 – Participation du personnel ATL dans la gestion du projet

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	101	34	4	139
Effectif relatif	73%	27%		
	Non impliqué	Impliqué		

### 3.1.3 Participation aux aménagements

Il apparaît que le personnel ATL a été assez peu impliqué dans les aménagements.

TABLE 5 – Participation du personnel ATL lors des aménagements.

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	95	34	10	139
Effectif relatif	68%	32%		
	Non impliqué	Impliqué		

Plusieurs hypothèses peuvent expliquer ce constat du peu d'implication du personnel ATL dans les aménagements :

- la non implication par les enseignants,
  - « Parce que notre projet de départ était d'aménager des espaces verts vu que tout n'est pas encore finalisé nous avons préféré attendre que tout soit terminé pour les y inclure. »
  - « Le projet de départ venait de la part des enseignants tout simplement et ils l'ont travaillé ensemble. »
- la non motivation du personnel ATL
  - « Le personnel extrascolaire n'a pas montré d'intérêt à notre projet, de plus il utilise rarement la zone concernée. »
  - « Parce que notre projet de départ était d'aménager des espaces verts vu que tout n'est pas encore finalisé nous avons préféré attendre que tout soit terminé pour les y inclure. »
  - « Pas d'intérêt pour cet espace aménagé, car plus petit. »
- Un manque de stabilité et de formation technique pour réaliser ces aménagements :
  - « Parce que le personnel change régulièrement et qu'il n'est pas formé pour cela. »
- L'organisation institutionnelle qui engage des responsabilités différentes, des objectifs différents, à des moments différents :
  - « Car le personnel extrascolaire fait partie d'un organisme totalement indépendant de l'école. »
  - « L'ATL n'a pas accès au lieu du jardinet. »
  - « Horaire différent et objectif également différent. »
  - « Personnel sous-payé. »

Les écoles qui ont mis en avant une implication dans la réalisation des aménagements ont surtout évoqué les aspects techniques dans l'aide apportée. Les équipes ont ainsi pu profiter des connaissances techniques de certains membres du personnel ATL :

- « Cette collaboration nous a permis d'obtenir de l'aide dans la réalisation des aménagements de type constructif (potager en carré) et des techniques de jardinage (arbres palissés, insertion d'un treillis dans la pelouse). »
- « Cela consiste surtout en une aide technique, logistique. »

Cette aide à la réalisation des aménagements s'est inscrite à différents moments, soit durant les heures de travail du personnel ATL, soit en dehors des heures des prestations reconnues :

- « Les personnes de l'ATL ont réalisé pendant l'accueil extrascolaire des moments où ils aménageaient des endroits de la cour "nature" avec les élèves. »
- « Aide dans le temps libre pour aider les enseignants dans la réalisation d'espace (cabane en saule, ...). »

Notons cependant qu'à partir des données recueillies nous ne pouvons pas préciser la formation initiale du personnel ATL qui a été associé à ces aménagements ni son rôle (emploi) au sein des établissements concernés.

### 3.1.4 Participation à l'utilisation des espaces

Il apparaît que le personnel ATL ait été davantage impliqué dans ce que nous avons nommé l'utilisation des espaces aménagés dans le cadre du projet OLV. Cette implication consistait, d'une part, en la collaboration pour la gestion éducative dans les espaces aménagés.

« Instauration des règles de respect et d'utilisation des espaces créés. »

« Mise en commun des règles de vie. »

« Associer un maximum les extrascolaires au respect de nos espaces lors de leur occupation par les enfants durant les récréations et à la garderie. Faire respecter et respecter les mêmes règles aux enfants que lorsqu'ils sont avec nous! Beaucoup de difficultés à ce sujet car les enfants en profitent dès qu'il ne s'agit plus d'une enseignante qui les accompagne! Ils pensent que tout est permis!! »

Et, d'autre part, le personnel ATL a également été impliqué dans les activités d'exploitation avec les enfants, telles que l'utilisation des récoltes du potager pour réaliser des recettes de cuisine.

« L'éducateur nous accompagne lors de nos exploitations avec les enfants ou il établit des périodes (du temps) pour permettre à chaque classe de cultiver sa parcelle, il nous demande quelles espèces nous souhaitons cultiver, ... »

« Avoir un potager et un jardin nous a permis de pouvoir profiter dehors avec les enfants. Nous avons fait des découvertes sur la nature et ce qui l'entoure et nous avons profité du jardin pour faire des jeux de coopération et nous avons profité des moments privilégiés avec eux ».

[Rencontre ATL, ATL] « On les a cuisinés. On a fait des salades de tomates. On a fait des pommes de terre. On les a fait cuire. Le mercredi. Ils ont fait tout avec nous : ils ont fait des semis, ils ont planté, ils ont récolté. Après, on leur expliquait un petit peu ce que c'était. On a fait des jeux aussi. Des jeux genre jeu de l'oie pour qu'ils puissent reconnaître les légumes. Le Dobble [jeu] aussi, pour qu'ils apprennent [les noms]. Ils les ont mangés. Mais le mercredi. [...] Des peintures sur les bancs, ils ont fait aussi. Des mangeoires. [...] Le monticule de terreau, aussi! On avait tout un tas de terreau ici. Avec les enfants, à la brouette. Et les seaux! Mais ils s'amusaient, hein! Et les seaux d'eau. Parce qu'on n'avait pas de tuyau. On n'a pas d'arrosoirs. Alors on devait aller dans la cuisine chercher les seaux et puis les apporter pour arroser. Mais bon, ils aimaient bien! »

Ces dernières lignes montrent aussi combien dans certains projets le matériel peut manquer.

Lors du premier focus groupe, la participation des ATL a également été évoquée :

[Direction] « Souvent le mercredi après-midi, les ATL cuisinent énormément. Donc elles utilisent les pommes, les poires, tout ce qui... [ATL : « Pas de problème avec l'AFSCA ? »] Euh... Ils ne sont pas venus [Rires] Ah mais nous on a une cuisine aux normes dans le sens où on fait les repas chauds [ATL : « Vous faites les repas vous-mêmes ? »] Beh, on reçoit, on ne transforme rien, donc on réchauffe, mais c'est préparé par un traiteur local qui utilise aussi les légumes que les enfants font. Et donc il fait découvrir beaucoup de légumes. Donc c'est vraiment un travail avec beaucoup de monde autour de nous. Ça c'était quelque chose qui était important pour nous. [...] Le pommier a super bien donné cette année-ci, même trop, donc on s'est retrouvé avec des quantités de pommes pas possible, on s'est dit qu'est-ce qu'on fait ? Et donc les enfants "ah ben on ferait bien du jus". On avait une presse à la maison, donc on est venu presser, elles [ATL] ont fait cela avec eux. [...] Elles sont quatre à midi sur la cour pour 180 enfants, et deux derrière pour 102 enfants en maternel. On a mis le paquet là-dessus, mais c'est le troisième objectif chez nous, donc dans le plan de pilotage : la bienveillance, le respect... dans tous les sens du terme, y compris la nature. »

[Rencontre ATL, ATL] « On leur montrait les coquelicots. Il y a des enfants qui n'ont jamais vu un coquelicot, ils habitent en ville. Oh, madame comme c'est beau! Et aussi dernièrement, on a planté des arbres fruitiers qu'on a reçu d'un monsieur. », [Chercheur] « Et le projet de ces arbres fruitiers, quand ils vont porter des fruits? », « Faire de la confiture, des salades de fruits, des compotes, il y a moyen. Même les déguster, les manger en les cueillant. Et c'est les enfants qui les ont plantés! [...] Ils ne savent pas ce que c'est le persil, ils savent pas c'est quoi. Alors quand ils voient au mois de juin que ça pousse, on leur fait goûter aussi! [...] On leur apprend les légumes qui étaient dans leur repas de Sodexo. [...] Par exemple, quand ils ont une soupe au céleri, ils ne savent pas forcément ce que c'est le céleri. »

TABLE 6 – Participation du personnel ATL dans l'utilisation des espaces.

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	54	57	28	139
Effectif relatif	39%	61%		
	Non impliqué	Impliqué		

### 3.1.5 Participation à l'entretien des espaces, à leur pérennisation et à leur réaménagement

Nous avons associé ces trois indicateurs car ils participent de ce que l'on pourrait nommer l'après projet. Nous aurions par ailleurs pu réaliser le même regroupement pour les premières étapes du projet (conception, gestion et aménagement). En effet, l'analyse des données montrent que durant ces trois premières étapes, comme pour ces trois dernières, globalement, le personnel ATL a été peu associé. Les raisons sont diverses comme nous avons pu l'évoquer *supra*.

TABLE 7 – Participation du personnel ATL à l'entretien des espaces.

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	88	37	14	139
Effectif relatif	63%	37%		
	Non impliqué	Impliqué		

TABLE 8 – Participation du personnel ATL à la pérennisation des espaces.

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	79	43	17	139
Effectif relatif	57%	43%		
	Non impliqué	Impliqué		

TABLE 9 – Participation du personnel ATL au réaménagement des espaces.

	Pas du tout	Partiellement	Pleinement	Total
Total effectif	95	34	10	139
Effectif relatif	68%	32%		
	Non impliqué	Impliqué		

## 3.2 Analyses et mise en relation

L'analyse de ces résultats indique que pour une majorité des écoles, le personnel ATL a été peu, voire pas du tout, impliqué dans le projet OLV, exception faite de leur implication, *de facto*, dans l'utilisation des espaces lorsque ceux-ci ont été aménagés.

L'analyse des données permet également de mettre en évidence que 43% des répondants, toutes catégories confondues, indiquent que la mobilisation du personnel ATL dans le projet n'était pas un des objectifs du projet. Et seuls 9% des répondants indiquent que la mobilisation du personnel ATL dans ce projet a été atteinte.

La tendance correspondant au peu d'implication du personnel ATL dans les projets OLV se confirme lorsque l'on observe les réponses aux questions relatives à l'impact de la participation active du personnel ATL sur la réalisation des aménagements et sur la finalisation de ces aménagements. En effet, 47% des répondants estiment que la participation du personnel ATL n'a pas eu d'impact sur la réalisation des aménagements. Et 58% estiment que cette même participation n'a pas eu d'impact sur la finalisation des aménagements.

## 4 La collaboration entre les enseignants et les ATL

À la question relative à l'augmentation de la collaboration entre personnel enseignant et personnel ATL, 62% des personnes ayant répondu indiquent que ce projet n'a pas permis davantage de collaboration entre ces personnels. Les arguments évoqués pour justifier ce fait sont pour 56% d'ordre structurel. Pour 14% des arguments, il s'agit d'un manque de motivation de la part du personnel ATL. 13% des arguments concernent un choix des enseignants et 6% expriment le fait que les enseignants n'y ont pas pensé. Notons que 6% des arguments indiquent que cette collaboration existait déjà.



Fig. 9 – Argumentaire pour la non collaboration.

Les arguments d'ordre structurel évoquent généralement une difficulté à se concerter de par le fait que les horaires de travail ne coïncident pas. Il s'agit aussi parfois d'une question de lieu, le projet ayant été réalisé dans un espace non accessible au personnel ATL. Le *turn-over* du personnel ATL est également évoqué régulièrement.

- « Horaires différents et objectifs également différents. »
- « Aucune possibilité de se réunir car eux sont disponibles quand nous travaillons et nous sommes dispo quand eux travaillent. »
- « Parce que l'accueil extra-scolaire ne se fait pas au même endroit que notre projet. »
- « L'accueil extrascolaire organisé par la ville n'intervient pas dans notre école sauf pour prendre les enfants en bus. »
- « Il n'y a pas de personnes extrascolaires dans notre établissement (2 éducateurs restent parfois le mercredi après-midi pour les sanctions) la garderie est organisée à l'école communale du village. »
- « Uniquement des techniciennes de surface. »
- « Le personnel change trop souvent. »

Ces quelques extraits de réponse permettent de mettre en évidence la grande diversité des situations scolaires et l'impact fort de ces contingences d'ordre structurel sur l'implication du personnel ATL dans des projets éducatifs.

En ce qui concerne les arguments relatifs au choix des enseignants, les réponses sont également diverses. Des hypothèses peuvent être émises mais seules des rencontres avec les équipes enseignantes permettraient de les valider.

- « Ce n'était pas un objectif poursuivi. »
- « Le projet a été initié et réalisé par un enseignant et la direction de l'époque. Les autres enseignants n'ont été impliqués que par le choix du plan d'aménagement et l'équipe ATL a été laissée de côté. »
- « Parce que notre projet de départ était d'aménager des espaces verts vu que tout n'est pas encore finalisé nous avons préféré attendre que tout soit terminé pour les y inclure. »
- « Nous n'en avons pas éprouvé le besoin, le personnel extrascolaire de notre école est surtout sollicité au niveau des garderies et des surveillances repas. Seul notre ouvrier qui travaille un jour par semaine pour notre école a été mis à contribution lors du projet. »
- « Nous gérons en interne. »
- « Il n'y a eu aucune demande des deux parties. »
- « Projet réalisé, entretenu et conclu par les enseignantes du degré moyen et la direction. »

Dans les écoles où cette collaboration semble avoir été favorisée par le projet, il semble que celle-ci ait été davantage effective sur les aspects techniques du projet (45% des réponses, figure 10).

« S’occuper des plantes. »  
« S’occuper des potagers. »

La collaboration au niveau des questions éducatives est également évoquée et représente 32% des réponses :

« Réflexion sur les activités menées lors des garderies et temps de midi. »  
« Règlement des espaces verts. », « Gestion des espaces des cours. »,



Fig. 10 – Collaboration enseignants - personnel ATL.

Notons que si des collaborations se mettent difficilement en place parce que les horaires de travail sont différents, cela ne veut pas dire qu’enseignants et ATL ne peuvent exploiter différemment les aménagements, comme le montre cette déclaration de la Directrice rencontrée lors du premier focus groupe :

[1h 16’ 50", chercheur] « ... toute l’exploitation des fruits, c’est l’équipe ATL qui la prend en charge ? »

[Direction] « Non les deux, l’équipe et les ATL [...] l’équipe éducative a fait des compotes avec les pommes. Les ATL il restait des pommes, elles ont fait des beignets, des cakes aux pommes. »

Il apparaît à l’analyse de ces données que les membres du personnel ATL ont été peu associés tant à l’élaboration qu’à la réalisation et à la gestion des projets OLV. Les aspects structurels expliquent en grande partie cette difficile intégration du personnel ATL dans une équipe éducative comprise au sens large.

## 5 La formation du personnel ATL

Une partie du questionnaire s'intéressait aux besoins de formation du personnel ATL que la mise en place du projet aurait pu faire émerger. De part le fait que ce personnel a été peu impliqué dans le projet, les réponses relatives à cette problématique sont peu nombreuses. Ajoutons que seuls les Directions et le personnel ATL avaient à répondre à ces items relatifs aux besoins de formation.

Malgré le peu de réponses, nous les avons traitées en focalisant notre attention sur les aspects qualitatifs. Les besoins de formation mis en évidence par le questionnaire sont :

- Gestion de groupe
- Gestion de conflits
- Technique (jardinage, cuisine, ...)
- Formation aux activités créatives et artistiques

Lors du focus groupe, ces besoins de formation et les formations initiales du personnel ATL ont également été évoqués.

- ATL : « [...] en ce qui concerne les ALE, au niveau formation, elles n'en ont aucune. Elles ont des petites formations (bobos, des formations...) mais au niveau jardin, au niveau ... travail en lui-même, c'est des dames qui, sans être négatif, n'ont pas vraiment de culture, elles font juste de la surveillance, si on demande ... elles ne savent rien. »
- Direction : « Donc j'ai, moi, une asbl avec laquelle on travaille qui est Atart où j'ai deux éducateurs formés, une en psychomotricité relationnelle, et N. qui est formé en ... type éducateur de rue, gestion de conflits, approche positive avec les enfants. [...] Mes deux éducateurs formés forment les ALE. Et c'est pour ça que en ALE, on leur a demandé quand elles sont rentrées, de se fixer au moins pour un an, voire deux ans. Et ça c'est une convention qu'on a faite avec elles. »

Ces besoins de formation, en tout cas exprimés en déficit de formation, se retrouvent également dans les commentaires des enseignants et des Directions d'école pour argumenter le fait que le personnel ATL a été peu associé au projet. Pour une part, nous avons repris ces arguments à la section précédente.

- « Difficulté exprimée par le personnel extra-scolaire de gérer des espaces plus libres (grimper dans les arbres, construire avec la nature...). La cour classique est un espace fermé plus facile à cadrer. »
- « Parce que le personnel change régulièrement et qu'il n'est pas formé pour cela. »
- « [...] Les membres ATL ne sont pas formés et font très peu de pédagogique. »

Un autre commentaire est sans doute également à prendre en considération dans la problématique de la formation et de la motivation du personnel ATL, celui de la qualification et de la rémunération de ce personnel (nous y reviendrons à la section 7), comme l'indique une Direction d'école :

- « Manque d'intérêt du personnel, personnel ALE sous-payé »

Ces considérations relatives à la rémunération des ATL a également été évoquée lors du focus groupe :

- [ATL] : « Elles sont là parce qu'elles ont besoin d'un petit statut, d'un peu d'argent et j'ai l'impression que, voilà, elles ne sont pas très motivées dans le travail [...] Ce qu'elles veulent je pense c'est leurs 420 de l'heure en plus pour faire de la garderie. Il ne faut pas leur demander d'aller travailler avec les enfants. »

La question de la formation du personnel ATL a également été évoquée lors de la rencontre avec l'équipe ATL de Co. à Charleroi. La réponse de la coordinatrice ATL montre que les réponses à cette question doivent certainement être réfléchies dans un cadre englobant l'ensemble des acteurs participant à l'encadrement des enfants. Nous indiquons ci-dessous sa réponse. Celle-ci doit être mise en résonance avec les concepts de *territoire partagé* et d'*alliance éducative* autour de l'enfant que nous développerons davantage dans les sections suivantes.

- [Chercheur] : « Est-ce que l'on peut dire que ce projet "Ose le vert" ici à Co. a été l'élément déclencheur d'une certaine formation en tout cas des ATL sur le PO de Charleroi? »

- [Coordinatrice ATL] : « En tout cas, l'initiative des deux écoles qui ont fait avancer la problématique autour effectivement du dehors ça a été les deux initiatives ici. On s'est rendu compte effectivement de la complexité de la mise en place de ce genre de projet, on l'a dit tout à l'heure. Ça demande beaucoup de compétences et qui ne sont pas forcément toutes en interne. Et donc effectivement ça demande aussi à l'équipe de se poser des questions par rapport à notre pratique, à comment on met les choses en place et il ne suffit pas de planter un arbre ou d'enlever une barrière pour que ça fonctionne et donc oui. Après, nous, au niveau de la coordination ATL, cela fait des années qu'on réfléchit à notre projet en extérieur pendant les temps ATL mais pas forcément en lien avec les écoles. Et donc ça, ça a été un des premiers projets où on s'est dit "ok",

on va vraiment prendre ça en main, en amont... pour pouvoir préparer le terrain pour quand les écoles auront envie de se lancer dans ce genre d'initiative. »

Ainsi, la mise en place et la gestion des projets OLV ont montré l'importance d'une formation initiale centrée sur des principes éducatifs de base, et des formations continuées ciblant des besoins spécifiques selon des situations locales.

Ce que nous constatons au terme des analyses, c'est qu'à aucun moment il n'a été fait référence à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française relatif à la formation continue des professionnels accueillant ni au décret ATL (CF (2018), ONE (2004)). Seule la coordinatrice ATL a évoqué les formations organisées par l'ONE<sup>2</sup>.

Il nous semble cependant que les projets OLV ainsi mis en place dans les écoles et cette étude pourraient prendre place dans les formations ONE, notamment celles dédiées aux thématiques *environnement et extérieur* et *activités et jeux*.

---

2. [https://www.one.be/fileadmin/user\\_upload/siteone/PRO/Brochures/Brochure - Formations - 3 - 12ans - 2019 - 2020.pdf](https://www.one.be/fileadmin/user_upload/siteone/PRO/Brochures/Brochure - Formations - 3 - 12ans - 2019 - 2020.pdf)

## 6 Les cas particuliers de trois écoles

Dans l'échantillon des 108 écoles, trois ont retenu notre attention pour l'analyse des pratiques des professionnels ATL. Il s'agit des trois écoles pour lesquelles un membre du personnel ATL a répondu au questionnaire. Ces écoles appartiennent à deux réseaux différents (enseignement officiel subventionné, enseignement libre subventionné) et sont situées dans deux provinces (Hainaut, Brabant wallon).

TABLE 10 – Trois écoles avec ATL répondants

École	Origine du projet	Responsable du projet	Rédaction évaluation finale
JP.	oui	non	non
Co.	oui	oui	oui
Be.	oui	non	oui

### 6.1 L'école JP., dans la région de Wavre

Les analyses qui suivent tiennent compte à la fois des réponses au questionnaire en ligne et des données recueillies lors du premier focus groupe.

L'équipe ATL est composée de 7 membres de personnel, hommes et femmes. Toutes ces personnes n'ont pas les mêmes attributions en termes de travail à effectuer ni de public à encadrer. Le *turn over* au sein de l'équipe est assez important. La personne qui a répondu au questionnaire est membre de ce personnel ATL, mais il est également engagé comme ouvrier. Il est dans l'établissement depuis plus de 5 ans, il était à l'origine du projet mais n'en était pas responsable. Il a participé à la rédaction du projet et à sa mise en œuvre, ainsi qu'à toutes les autres étapes.

Le projet a été rentré lors de la deuxième édition de l'appel à projet. Tous les aménagements prévus n'étaient pas réalisés à la fin de la période d'un an dédiée au projet. Ce qui fait dire à cette personne en fin de questionnaire par rapport au projet :

« Vu le retard pris, une lassitude se fait fortement ressentir car certaines zones ne sont pas exploitables pour les enfants, ce qui les prive de plus d'espace [...] Très beau projet mais peu d'enthousiasme de certains. »

#### 6.1.1 Les objectifs du projet et leur atteinte

Selon le questionnaire rentré par un personnel ATL, les objectifs déclarés dans le projet étaient : augmenter la biodiversité ; favoriser le contact avec la nature ; augmenter la convivialité ; mobiliser enseignants et personnel extrascolaire (ATL) ; modifier des pratiques pédagogiques ; mobiliser familles, voisins.

L'évaluation de l'atteinte des différents objectifs montre que les objectifs impliquant une action réelle des personnes (modifier des pratiques, se mobiliser) n'ont été que partiellement atteints.

TABLE 11 – Bilan des atteintes d'objectifs déclarés.

	Obj. non atteint	Obj. partiel. atteint	Obj. atteint	Obj. non poursuivi
Augmenter la biodiversité	0	0	1	0
Favoriser le contact avec la nature	0	0	1	0
Augmenter la convivialité	0	1	0	0
Modifier les pratiques pédagogiques	0	1	0	0
Mobiliser tous les enseignants	0	1	0	0
Mobiliser enseignants et ATL	0	1	0	0
Mobiliser familles, voisins, ...	0	1	0	0
Autre	0	0	0	1

#### 6.1.2 La pérennisation du projet

Comme énoncé *supra*, tous les aménagements n'étaient pas terminés au terme de la période dédiée officiellement au projet. Depuis lors, des travaux ont toujours lieu comme le déclare le répondant lors de l'enquête :

« Les entretiens se font régulièrement, certains aménagements se dégradent, de nouveaux aménagements ont été réalisés en complément de ceux réalisés, certains aménagements ont été remplacés par de nouveaux aménagements. »

Le répondant met aussi en évidence le « manque d'aide et d'idées nouvelles » pour finaliser et pérenniser les aménagements. Il fait remarquer le peu d'investissement des enseignants dans le projet, ainsi que le peu de respect de certains par rapport à celui-ci.

### 6.1.3 La collaboration entre enseignants et personnel ATL

En réponse au questionnaire, la personne a mis en évidence que ce projet a permis davantage de collaboration entre le personnel enseignant et le personnel ATL. Il explique que cette collaboration a consisté à faire participer « les élèves à l'aménagement des différents projets ». Il s'agissait, entre autres, de « discussions sur les besoins, sur la manière de réaliser les travaux. »

Par contre, au cours du premier focus groupe auquel cette personne a participé, il a déclaré :

« Par contre elles [les membres du personnel ATL] sont très attentives au respect du projet, parce que malheureusement les professeurs ne le sont pas. Il y a des zones, ces zones sont plus petites quand il fait mauvais, en fonction du climat et tout ça, les profs ne surveillent absolument pas. Le problème c'est quand on a fait une plantation de pelouse ou de truc comme ça, que les profs laissent marcher dedans et bien il n'y a plus de pelouse [Soupirs]. Alors j'ai beau le signaler, le dire à la direction, et là aussi la réponse... "Oh mais il faut qu'ils s'amuse". Oui mais s'ils s'amuse et qu'ils détruisent on ne s'amuse plus. Alors c'est parfois aussi un peu décourageant de s'investir si tout le monde ne suit pas le projet. »

Ainsi, si au moment des discussions relatives à l'établissement du projet des collaborations semblent avoir été mises en place, il apparaît que dans l'utilisation des espaces et la pérennisation de ceux-ci, la collaboration soit plus problématique et impacte sur la motivation de celles et ceux qui gèrent et utilisent ces espaces.

## 6.2 L'école Co., dans la région de Charleroi

Nous avons analysé les données relatives à l'école Co., à la suite de quoi nous avons rencontré l'équipe ATL sur site. Les analyses réalisées pour cette école tiennent compte des corpus de données issues de l'enquête et de celle recueillies lors de notre visite sur site.

L'équipe ATL est composée de 11 membres de personnel féminin. Toutes ces personnes n'ont pas les mêmes attributions en termes de travail à effectuer ni de public à encadrer.

Le projet a été rentré lors de la première édition de l'appel à projet. Le personnel ATL était à l'origine du projet et l'a entièrement mis en œuvre. L'ensemble des membres du personnel ATL a ainsi été entièrement impliqué tout au long du projet. Cependant, si les aménagements prévus ont bien été réalisés, comme nous avons pu le constater lors de notre visite, ces aménagements sont à ce jour en assez mauvais état suite aux divers travaux effectués aux abords de l'école et aux futurs travaux de rénovation des locaux scolaires. Dans le questionnaire, la répondante indiquait que le personnel ATL n'avait pas été impliqué dans ces réflexions de modifications des aménagements ni dans leur pérennisation future.

### 6.2.1 Les objectifs du projet et leur atteinte

Quatre objectifs ont été déclarés lors de la remise du projet OLV : augmenter la biodiversité, favoriser le contact avec la nature, augmenter la convivialité, mobiliser les accueillantes extrascolaires.

TABLE 12 – Bilan des atteintes d'objectifs déclarés.

	Obj. non atteint	Obj. partiel. atteint	Obj. atteint	Obj. non poursuivi
Augmenter la biodiversité	0	1	0	0
Favoriser le contact avec la nature	0	0	1	0
Augmenter la convivialité	0	0	1	0
Modifier les pratiques pédagogiques	0	1	0	0
Mobiliser tous les enseignants	0	1	0	0
Mobiliser enseignants et ATL	0	1	0	0
Mobiliser familles, voisins, ...	0	1	0	0
Autre	0	0	1	0

Pour mener à bien ce projet, différentes catégories d'adultes ont été impliquées à différents stades. Le personnel ATL a été mobilisé à presque tous les stades du projet. Le personnel ATL a reçu de l'aide au moment des aménagements proprement dit. Par contre, parce qu'ils étaient déjà investis dans d'autres projets et activités selon la Direction de l'école, le personnel enseignant n'a pas participé à ce projet. Seule une classe (6<sup>e</sup> primaire, voir annexe 10) a aidé à la mise en place d'une mare.

À la fin de la période dédiée au projet OLV, certains aménagements n'étaient pas finalisés. Dans le questionnaire, l'ATL précise que la participation des enseignants, de parents, du PO et la mise en place de pratiques collaboratives auraient pu contribuer à la finalisation de l'ensemble des aménagements. Elle déclare également que depuis la fin officielle du projet, plus rien ne se fait car le personnel ATL manque d'aide et de soutien. Lors de notre rencontre, le personnel ATL semblait assez découragé, même si, comme nous l'avons déjà évoqué *supra*, des activités ont vu le jour et des aménagements ont été mis en place avec les enfants.

### 6.2.2 La pérennisation du projet

Concernant la pérennisation du projet, l'ATL déclare dans le questionnaire qu'une aide particulière sera nécessaire. C'est également ce qui a été mis en évidence lors de la rencontre de l'équipe ATL de cette école. Des besoins de formation ont été mis en évidence pour soutenir la pérennisation des espaces :

- informations à caractère technique : taille, jardinage, cuisine, ...
- accompagnement pour la mise en place d'activités,
- proposition d'activités.

### 6.2.3 La collaboration entre enseignants et personnel ATL

Dans le questionnaire, la répondante indique que davantage de collaboration entre les enseignants et le personnel ATL a pu se mettre en place. Elle déclare ainsi, comme nous l'avons indiqué ci-dessus, qu'« une classe nous a aidé pour calculer la bêche pour la mare ».

Cependant, dans la suite du questionnaire, elle déclare qu'aucune exploitation pédagogique des aménagements n'a été réalisée par les enseignants.

Au cours de la rencontre sur site, l'échange suivant a été enregistré :

[Direction] : « Je réfléchis en même temps aux pratiques des enseignants... mais elles font souvent des sorties au parc avec leur classe. »

[Porteuse projet] : « Je pense que c'est ça qui s'est passé, on a certainement mal fait, on n'a pas parlé, on n'a pas vraiment essayé. »

[Direction] : « Je pense que c'est pas évident pour vous non plus d'interagir d'office et d'avoir des moments complets de concertation au niveau des moments, du temps. »

[ATL] : « Parce que quand nous on est en concertation, eux ils sont dans leur classe et j'ai envie de dire quand nous on travaille... »

[Direction] : « Maintenant, je reste persuadée que ce n'est pas impossible. Peut-être qu'il y aura des élans. »

[ATL] : « Oui, c'est possible. On a quand-même aussi une complicité avec nos instit. Certaines, on s'entend très bien avec. Certaines écoles, moins, mais nous ça se passe bien. »

[Direction] : « Après on peut très bien imaginer l'un ou l'autre enseignant qui pendant des heures de fourche... Après je pense à nos heures de concertation après les heures... Eh bien vous vous prenez le relais, voilà donc. Mais on peut imaginer aussi, tout est faisable, une personne que l'on détache et qui vient discuter un petit peu. »

Ce court extrait montre combien la communication entre les équipes est importante si l'on souhaite que des projets communs soient mis en place. Pour ce faire, l'échange le montre clairement, il est nécessaire de dégager des temps communs, ce qui aujourd'hui ne semble pas aisé à mettre en place.

Lors du focus groupe du 12 février, ce facteur de moment commun a également été mis en évidence, avec des réunions mixtes, où un ou deux représentants des personnel enseignant et personnel ATL sont présents.

[Direction] : « [...] j'ai réunion avec elles tous les quinze jours, trois semaines, pendant deux heures. Je ne les ai pas toutes, c'est une question de motivation, elles font une tournante. J'en ai parfois deux, parfois trois. J'ai un cahier de communication aussi, où elles notent leurs remarques, leurs propositions, et on avance [...] Dans mon équipe ATL, j'ai une personne ressource qui est le contact, le référent du côté de l'équipe éducative, et la même chose du côté de l'équipe enseignante. Et donc, de l'une à l'autre, ou elles se voient ou elles s'entendent [...] Si je n'implique pas mon équipe ALE qui est quand même six heures sur les cours tous les jours [...] si elles ne jouent pas le jeu, les enseignants ont beau faire ce qu'ils veulent, cela n'ira pas donc il faut qu'elles se discutent, qu'elles parlent entre elles [...] Mais cela reste un problème de motivation, parce que si elles me disent qu'elles ne veulent pas, je ne sais rien faire. »

Notons également que comme le déclare un-e ATL lors de la rencontre à Charleroi, le turn-over du personnel ATL ne facilite pas la gestion de la communication :

[Chercheur] « Alors ce que je comprends au niveau de la communication, vous n'avez pas beaucoup communiqué... Et pourquoi vous ne l'avez pas fait ? »

[ATL] « On ne sait pas ce qui s'est passé. On en parlait mais... Et il y a eu le changement d'équipe. Oui, il y a eu un changement d'équipe. Il restait toi, E., M. et moi. J. est arrivée après. Oui pendant le projet, l'équipe elle a beaucoup changé. Voilà, il y a eu beaucoup de changements. Il y en a qui demandent des heures, qui sont envoyées dans d'autres écoles parce qu'il n'y a pas d'heures à prendre ici. Et donc voilà, notre équipe elle change quand-même assez régulièrement. Ici on est 1, 2, 3 et M. on est les 4 euh, anciennes, je vais dire. »

## 6.2.4 De l'impact du projet OLV en général

L'analyse des données spécifiques à l'école Co. montre un isolement de l'équipe ATL au sein de l'équipe éducative. Cet isolement a probablement participé aux difficultés de mise en place et de pérennisation du projet. À plusieurs reprises lors de notre rencontre sur site, le personnel ATL a déclaré cet isolement, a déclaré les difficultés à se faire entendre au niveau de leur pouvoir organisateur pour obtenir tel matériel, telle aide, ... À ce stade, à partir des réponses au questionnaire et de la visite sur site, il apparaît que la *communication* du projet, de ses objectifs, des aménagements à réaliser, ... a été un facteur difficile à opérationnaliser et que ceci a eu un impact important sur la mise en œuvre du projet.

Au cours de la rencontre, la responsable du projet a déclaré cet isolement également vis-à-vis des parents. Elle a mis en avant la difficulté d'obtenir la participation des parents lorsque la communication est difficile :

« On a aussi essayé d'avoir de l'aide des parents, on a écrit une petite lettre ... Tous les jours demander... les parents nous disent "Oui ça va on sait"... »

Et de poursuivre quelques minutes après :

« [...] au départ c'est Mme M. [Directrice précédente] qui nous en a parlé et on s'est concertées, on a été d'accord pour que ce soit notre projet. Et puis, par après, c'est vrai qu'on a essayé avec les professeurs [inaudible] il y en a un qui nous a aidé pour la mare et puis après, euh, avec les parents on a essayé aussi voilà. Je pense ou on a pas bien fait, ou on n'avait peut-être pas les choses qu'il fallait, les arguments ou je ne sais pas. »

De manière plus générale, la nécessaire communication entre les différents acteurs de l'école a par ailleurs été énoncée en début de rencontre sur site par la coordinatrice ATL :

« Et la question de la cour de récré, je pense que c'est une question fondamentale, en tout cas dans notre secteur puisque c'est un espace partagé entre l'école et l'extrascolaire qui ont des valeurs et des modes de fonctionnement qui sont très différents, mais en même temps très complémentaires, et doivent se partager des espaces de vie. Donc à un moment il y a tout intérêt à mettre tous les opérateurs autour de la table dans une école pour réfléchir, en tout cas aux aménagements de la cour de récré, ou même les locaux dans lesquels l'accueil extrascolaire se passe, pour une question de bien-être pour les enfants, pour les accueillantes, en fait tout le monde, pour les parents aussi qu'ils soient rassurés de voir leurs enfants accueillis dans de bonnes conditions. »

Un autre élément ressort de notre visite sur site : ce projet a été initiateur d'une prise en compte de la nécessité de former le personnel ATL. Ainsi, à plusieurs moments lors de cette rencontre, la formation du personnel ATL a été évoquée. Nous les notons ci-dessous dans l'ordre d'apparition au cours de la rencontre :

— \* [Coordinatrice ATL Charleroi] : « On a fait une formation ici avec Madame L. qui est la responsable de l'ONE pour leur faire comprendre que parfois, c'est des choses très simple, c'est de l'émerveillement, c'est toucher un arbre. On a construit des visages sur un arbre, chacun a choisi son arbre et se l'est approprié et lui a donné un nom. C'est des choses très simples. »

— \* [Chercheur] : « Est-ce que ce projet a fait naître chez vous des besoins de formation particuliers ? »

\* [Porteuse projet, ATL] : « Des expériences surtout. Avoir des idées. Inviter l'enfant à participer. »

\* [Chercheur] : « Il s'agit plutôt de faire remonter des idées, de partager des expériences ? »

\* [ATL] : « Oui. »

— \* [Coordination ATL Charleroi] : « On a déjà proposé une journée de formation ici avec l'ONE, rien que pour cette équipe-ci [...] Ensuite on a, dans le catalogue de formation de l'ONE, encore cherché des formations spécifiques et on a délocalisé pas mal de formations... sur le dedans et le dehors. Et maintenant, on organise le colloque. Donc c'est vraiment le cycle. [...] Avec cette équipe-ci, on est allé plus loin, on est allés à la rencontre d'une autre école qui avait déjà avancé dans ce processus et on est allé tous ensemble visiter B. A., à Lodelinesart. »

— \* [Chercheur] : « Peut-on dire que ce projet "Ose le vert" ici à Co. a été l'élément déclencheur d'une certaine formation en tout cas des ATL sur le PO de Charleroi ? »

\* [Coordinatrice ATL Charleroi] : « En tout cas, l'initiative des deux écoles qui ont fait avancer la problématique autour effectivement du dehors ça a été les deux initiatives ici. On s'est rendu

compte effectivement de la complexité de la mise en place de ce genre de projet, on l'a dit tout à l'heure. Ça demande beaucoup de compétences et qui ne sont pas forcément toutes en interne. Et donc effectivement ça demande aussi à l'équipe de se poser des questions par rapport à notre pratique, à comment on met les choses en place et il ne suffit pas de planter un arbre ou d'enlever une barrière pour que ça fonctionne et donc oui. Après, nous, au niveau de la coordination ATL, cela fait des années qu'on réfléchit à notre projet en extérieur pendant les temps ATL, mais pas forcément en lien avec les écoles. Et donc ça, ça a été un des premiers projets où on s'est dit "ok", on va vraiment prendre ça en main, en amont... pour pouvoir préparer le terrain pour quand les écoles auront envie de se lancer dans ce genre d'initiative. »

Ajoutons qu'à différents moments de la rencontre, la nécessité de mieux comprendre les règlements imposés par l'AFSCA en matière d'hygiène alimentaire a été énoncée par le personnel ATL.

### 6.3 L'école Be., dans la région de Nivelles

Pour cette école, la personne qui a répondu au questionnaire est membre du personnel ATL. C'est une femme de moins de 30 ans, qui travaille depuis moins de 10 ans dans cet établissement, qui définit sa fonction comme « Éducatrice (Extrascolaire, aide en classe, surveillance cour) ». Cette personne était à l'origine du projet mais n'en était pas responsable, elle a cependant participé à la rédaction de l'évaluation du projet à renvoyer au terme du financement.

Cet établissement scolaire compte près de 30 enseignants et une dizaine de membres de personnel ATL. Ceci représente donc une communauté professionnelle assez grande, comparable à celle de l'école Co. de Charleroi. Le projet a été rentré lors du premier appel.

Cette personne avait été invitée au premier focus groupe mais n'a pu être présente.

#### 6.3.1 Les objectifs du projet et leur atteinte

Les objectifs déclarés lors de la remise du projet OLV étaient : augmenter la biodiversité, favoriser le contact avec la nature, augmenter la convivialité, mobiliser enseignants et personnel extrascolaire (ATL), mobiliser familles, voisins.

TABLE 13 – Bilan des atteintes d'objectifs déclarés.

	Obj. non atteint	Obj. partiel. atteint	Obj. atteint	Obj. non poursuivi
Augmenter la biodiversité	0	1	0	0
Favoriser le contact avec la nature	0	1	0	0
Augmenter la convivialité	0	1	0	0
Modifier les pratiques pédagogiques	1	0	0	0
Mobiliser tous les enseignants	1	0	0	0
Mobiliser enseignants et ATL	1	0	0	0
Mobiliser familles, voisins, ...	0	1	0	0
Autre	0	0	0	1

Selon les réponses recueillies, la mobilisation des personnels enseignants et ATL n'a pas été effective. La répondante déclare par ailleurs qu'aucun enseignant ne s'est impliqué à aucune des étapes dans le projet. Il apparaît à l'analyse des réponses que le personnel ATL a été impliqué fortement dans le projet, même si la gouvernance de celui-ci semble avoir été dévolue à la Direction de l'école.

TABLE 14 – Implication des adultes dans le projet.

1	Réflexions préalables	Direction, ATL
2	Rédaction du projet	Direction, ATL
3	Gestion du projet en cours	Direction
4	Aménagements durant le projet	Direction
5	Entretien et gestion des espaces	ATL
6	Aménagements ultérieurs	ATL
7	Exploitation pédagogique	-
8	Exploitation fruits et légumes	ATL
9	Détermination des règles	ATL
10	Mise en œuvre et respect des règles	ATL

Nous souhaitons à ce stade relever une difficulté à analyser les données pour cette école. En effet, deux personnes ont répondu au questionnaire, un-e enseignant-e et un membre du personnel ATL. Pour ces questions relatives aux implications des adultes, les réponses sont opposées. En effet, si pour l'ATL les enseignants ne se sont pas impliqués dans le projet, pour l'enseignant-e déclare en effet que c'est le personnel

enseignant<sup>3</sup>, et lui uniquement, qui a été impliqué dans l'ensemble des phases du projet. Cette divergence de perception montre bien le manque de communication et de compréhension réciproque de ces deux professions. L'enseignant-e met par ailleurs aussi en exergue la difficile communication entre ces deux catégories de personnel. Ainsi, selon cet-te enseignant-e, le projet n'a pu améliorer les collaborations entre enseignants et personnel ATL : « Grande équipe avec peu de contact entre les deux intervenants. Très grande équipe à gérer... ».

### 6.3.2 L'utilisation et la pérennisation des aménagements

Les réponses au questionnaire permettent d'énoncer qu'à ce jour le personnel ATL utilise les espaces aménagés. Alors que les enseignants ne semblent pas s'y intéresser, en tout cas qu'aucune collaboration entre personnel enseignant et personnel ATL ne s'est développée suite à ce projet. Pour ceci, enseignant-e et personnel ATL font le même constat.

Suite à l'utilisation de ces espaces aménagés, le personnel ATL a constaté des changements de comportement chez les élèves, notamment « vis-à-vis de la nature ». Ces changements sont consécutifs aux activités réalisées par le personnel ATL : « Avoir un potager et un jardin nous a permis de pouvoir profiter dehors avec les enfants. Nous avons fait des découvertes sur la nature et ce qui l'entoure et nous avons profité du jardin pour faire des jeux de coopération et nous avons profité des moments privilégiés avec eux. »

TABLE 15 – Facteurs favorisant la pérennisation des aménagements.

	Pas d'impact	Peu d'impact	Impact certain	Très fort impact
La participation active des enseignants	0	0	0	1
La participation active du personnel extrascolaire (ATL)	0	0	0	1
La participation active d'intervenants extérieur (parents, PO, ...)	0	0	1	0
Le soutien de la direction	0	0	1	0
La gestion pédagogique du projet (insertion dans le travail de classe, ...)	0	0	1	0
La gestion éducative du projet (insertion dans le travail du personnel ATL)	0	0	1	0
La mise en place de pratiques collaboratives	0	0	0	1
Le comportement des élèves	0	0	0	1

En acceptant que ceci ne soit qu'une hypothèse à vérifier, il apparaît que l'investissement des enseignants dans le projet, simultanément avec la mise en place de pratiques collaboratives qui rassemblent enseignants, élèves et personnel ATL, semble être un facteur essentiel à la pérennisation d'un projet tel qu'OLV. En effet, comme nous l'avons indiqué à plusieurs reprises déjà, ce projet, de par les aménagements qu'il met en œuvre, impacte sur un espace professionnel dans lequel enseignants et personnel ATL interviennent. Cet espace est aussi celui dans lequel les élèves ont pour habitude de jouer, de se défouler, de s'ébattre, ... sans trop se soucier des éléments constitutifs de cet espace. La communication et la collaboration entre chacun sont plus que nécessaires pour garantir une pérennisation des aménagements, ainsi qu'une adaptation, une réorganisation de ceux-ci si cela s'avérait nécessaire.

## 6.4 Conclusions provisoires pour ces trois écoles

Rappelons que ces trois écoles ont été sélectionnées parce que le projet OLV était en grande partie géré par le personnel ATL. En synthèse de l'analyse de ces trois écoles particulières, il semble se dégager quelques éléments :

- la place centrale qu'occupe le bien-être et l'épanouissement des enfants dans les préoccupations du personnel ATL.
- la communication apparaît comme problématique, que ce soit pour informer dès le départ de l'existence et de l'intérêt du projet, que pour mobiliser un nombre suffisant de personnes pour la mise en œuvre ;
- le respect de chacun des acteurs dans leurs missions, leurs statuts, leurs formations, ... C'est ce respect et la reconnaissance de chacun qui va sans doute améliorer la communication ;
- l'importance de l'encadrement par la Direction et le Pouvoir Organisateur.

3. Plus de vingt membres pour le personnel enseignant.

## 7 Le statut des ATL

Il nous a paru important de mettre en évidence les réponses recueillies lors du premier focus groupe et de la rencontre sur site relative aux éléments concernant plus particulièrement le statut des ATL. En effet, il nous est apparu, au fil des analyses, des rencontres, des discussions. . . que ce statut impactait sur les activités des ATL, sur les modifications de pratiques, sur la collaboration entre enseignants, direction et personnel ATL. Le statut du personnel ATL semble fortement lié à l'implication de ce personnel dans les activités éducatives, c'est en tout cas l'hypothèse que nous faisons avant l'organisation du premier focus groupe, sur base des réponses au questionnaire en ligne, renforcée par la rencontre avec l'équipe ATL de l'école Co. de Charleroi. Nous avons donc questionné les participants à ce premier focus groupe par rapport à cette question du statut et avons essayé de mettre à jour un argumentaire explicatif entre ce statut et l'implication du personnel ATL dans le projet OLV particulièrement.

Voici ce que déclarait J-J, ATL, faisant état de la nécessité d'engager des personnes qui souhaitent s'investir professionnellement dans la gestion éducative de l'établissement.

[1h 40' 40"] « Le statut de l'ATL ce n'est pas quelqu'un qui a été au chômage depuis des années et qui vient travailler comme ACS, comme . . . parce qu'il a besoin de ses 4 euros, . . . c'est quelqu'un de plus motivé par le travail et pas des gens qui viennent parce qu'ils ont besoin de leurs sous. Ça c'est difficile à imaginer . . . »

Au-delà de l'aspect financier et de la vérification de la motivation professionnelle, la formation du ATL est également un élément mis en évidence comme étant constitutif du statut de ce personnel. C'est ce que met en évidence la Directrice d'école fondamentale :

[1h 41' 50"] « Des gens formés. . . il faut revaloriser le statut. Il faut des gens motivés, formés, et pas avec une simple formation bobo [*premiers soins*]. Des gens qui savent leur métier. Qui savent ce que c'est qu'un enfant, et qu'on ne doit pas hurler dessus pour avoir quelque chose. Mais qui vont y arriver par le dialogue. J'ai dû engager une *asbl* pour arriver à cela. . . Tant que l'on ne fait pas cela, l'accueil extra-scolaire aura mauvaise allure, et mauvaise presse. »

Toujours selon cette Directrice, cette reconnaissance du statut du personnel ATL semble être un élément de bien-être professionnel pour ces personnes présentes dans les écoles :

[1h 41' 50"] « [. . . ] Enfin, moi j'entends les ALE c'est de ça qu'elles ont besoin. D'être reconnues dans ce qu'elles font. Nous ne sommes pas que des gardiennes, nous ne sommes pas que cela. Elles ont un rôle important, . . . »

Cette dénomination de *gardienne* est revenue à plusieurs reprises dans des discussions que nous avons eues, soit durant les focus groupes, soit durant la rencontre avec le personnel ATL dans l'école fondamentale de Charleroi. Cette dénomination professionnelle est historique et est parfois ancrée dans le discours même de ce personnel comme en témoigne l'échanges ci-dessous, extrait de la rencontre dans cette école de Charleroi :

« [Je m'appelle] M. [je suis] accueillante extrascolaire, matin midi et soir, je fais principalement les repas, les repas de midi et les garderies entretemps. Donc garderies matin, garderies midi après 13 heures et garderies le soir, 15h30 - 17h30. On fait de petits projets, enfin voilà. »

[Coordinatrice ATL] « Il faudra qu'on change ce mot *garderie*. »

[M.] « Qu'est-ce qu'on doit dire? Accueillante? Oui mais il y a bien une garderie, en même temps qu'il y a étude et qu'il y a soutien, on ne sait pas. . . voilà! »

[Coordinatrice ATL] « *accueil temps libre*, *accueil extrascolaire* dans les écoles. . . On a fait toute une campagne, on dit *accueil temps libre*, on ne dit plus *garderie* . . . »

[M] « Je suis de la vieille école donc, voilà. »

Au-delà des mots, même si ceux-ci sont porteurs de signification, un travail particulier sur le respect de chacun doit également être mis en œuvre. Ainsi la Directrice rencontrée déclare :

« Chez nous, on essaie [. . . ] que les enfants ne voient pas de différence entre les personnes [. . . ] J'ai un de mes élèves qui a frappé une des surveillantes hier, il a eu deux jours d'exclusion parce que c'était grave, ce n'était pas la première fois, et il m'a regardé et il a dit " Ce n'est qu'une surveillante". Je l'ai regardé et j'ai dit "Pardon?". Et, la personne ATL elle attendait de voir comment moi j'allais réagir. Et comment l'équipe allait réagir. Et mon équipe éducative a fait front avec moi en disant : " C'est une surveillante mais elle est au même titre que nous et tu lui dois le respect". Tu ne lèverais pas la main sur ton enseignant, et encore moins sur moi, pourquoi tu le fais sur le surveillant? [. . . ] J'ai rencontré les parents le soir, je leur ai tenu le même discours. »

Enfin, il apparaît que c'est également la profession même du personnel ATL qui soit en évolution, tout comme la représentation des moments de temps libres dans l'éducation des enfants, des moments d'activités non scolaires, . . . Les réflexions relatives à la *pédagogie du dehors* sont sans doute une piste également à explorer pour associer le personnel ATL à l'équipe enseignante, et ainsi également revaloriser un statut souvent peu enviable.

« Mais c'est un changement de mentalité, c'est faire comprendre aux enseignants que ce n'est pas une perte de temps d'être dehors. [...] C'est sortir de ce clivage de l'école où tout s'apprend à l'intérieur, où tout s'apprend au tableau et qu'il n'y a que les maths et le français! On a eu un grand projet artistique sur l'arbre [...] et les ATL étaient dedans, on a impliqué tout le monde. »

## 8 Le second focus groupe

Comme indiqué plus haut, nous avons choisi d'insérer les remarques relevées lors du premier focus groupe directement dans les différentes sections de ce rapport. Dans le cas du second focus groupe, pour des questions de visibilité des apports complémentaires, nous avons fait le choix d'y consacrer un chapitre spécifique. J-J, qui avait participé au premier focus groupe, n'a pu nous rejoindre en ligne pour ce deuxième focus groupe. Voici ce qu'il nous communiquait le mercredi 17 juin par mail :

« Bonjour Céline. J'ai bien reçu ton mail merci. Comme j'ai dit à Me B., je suis très découragé par le projet car je n'en vois pas la fin, que beaucoup de retard est pris, que ce qui a été déjà fait est dégradé et que je n'ai pas beaucoup de soutien de la part de beaucoup de collègues peu ou pas impliqués. Bien sûr je vais essayer d'y remédier mais à part B. et moi, plus personne ne s'y intéresse. La crise du Covid n'aide pas non plus. Le confinement et la sécheresse n'a pas aidé la végétation. Très beau parterre mellifère avant la reprise de l'école mais à peine une semaine, déjà beaucoup de vandalisme et piétinement.

Pendant votre vidéo conférence, si vous voulez me sonner, je vous renseignerai sur le sujet.

Au plaisir, J-J. »

Au cours de ce focus groupe, les projets OLV sont apparus comme des *révélateurs* de certains dysfonctionnements systémiques dans les écoles. Ainsi, si les discussions ont mis en évidence que beaucoup de personnes et de catégories de personnes pouvaient et devaient être mobilisées pour mener à bien et pérenniser ce type de projet à long terme, à plusieurs reprises a été évoqué également le caractère imperméable des groupes professionnels agissant sur ce *territoire partagé*<sup>4</sup> qu'est l'école.

Sur base de cette réaction préalable et des discussions qui ont suivi, nous avons donc fait le choix de consacrer la section 8.1 à cette question de la mobilisation des groupes professionnels sur ce territoire partagé.

Par ailleurs, comme pour le premier focus groupe, un rapport correspondant au rapport final leur avait été envoyé au préalable. Seule une personne a pu en prendre connaissance. Elle a déclaré être en accord avec le contenu global du rapport mais elle a déploré le peu de visibilité donnée au rôle des enfants dans le projet. Voici ce qu'elle déclarait en début de réunion :

« Moi je l'ai lu, voilà j'ai de... mais pour moi voilà c'est ce qui se passe réellement sur le terrain, donc euh, je n'ai pas vraiment... à part page 9. Euh, quand on parle des aménagements, mais j'ai vu plus loin que vous l'aviez mis, mais en fait les enfants nous ont beaucoup aidé dans le projet OLV. En général c'est avec eux qu'on l'a fait, qu'on l'a construit. Le banc qui est dans la cours, les carrés potagers,... c'est eux qui les ont fait avec nous, donc ils ont vraiment beaucoup participé. Et je trouve qu'on en parle peu, j'ai vu qu'on en parlait plus loin mais on en parle peu. »

A nouveau sur base cette réaction préalable et des discussions qui ont suivi, il nous a semblé utile de mettre en évidence la question du rôle des enfants dans les projets OLV. La section 8.2 y est consacrée.

### 8.1 L'alliance éducative centrée sur l'enfant

Au cours de ce deuxième focus groupe, la discussion a grandement porté sur la nécessaire porosité du territoire entre les multiples équipes qui le fréquentent (enseignant ATL, centres de vacances, ...). La question de la nécessaire mise en place d'un *continuum* dans le temps scolaire a été évoquée. En effet, les enfants qui sont en classe la journée mais qui participent également à l'accueil extrascolaire le matin et/ou l'après-midi se situent dans un *continuum* temps/espace, même si les adultes encadrant sont différents. Il s'agit donc de penser davantage l'espace scolaire en terme d'*alliance éducative centrée sur l'enfant* dans ce cadre du *continuum* sur un *territoire partagé*.

Le partage de ce territoire n'est cependant pas à penser uniquement pendant le calendrier scolaire. Les espaces scolaires sont bien souvent aussi occupés durant les vacances scolaires par des activités de plaines de jeux ou par des activités sportives. Durant ces semaines, les espaces de cour et de jardin sont ainsi parfois occupés par les mêmes enfants fréquentant l'école le reste de l'année. À nouveau, il s'agit d'organiser l'occupation des espaces dans le respect des aménagements déjà réalisés. Et de la même manière, des aménagements ou des réalisations construites durant ces périodes de congés pourraient être utilisés durant les périodes scolaires. Ainsi, les espaces scolaires pourraient être considérés non plus comme des espaces clos, fermés sur le monde, mais plutôt comme des espaces partagés où enseignants, personnel ATL, centre de vacances, personnel technique,... et enfants collaborent pour aménager et pérenniser des espaces qui profitent à toutes et tous.

4. Concept évoqué également dans les analyses du *vivre ensemble*, voir notamment Benasayag (2014).

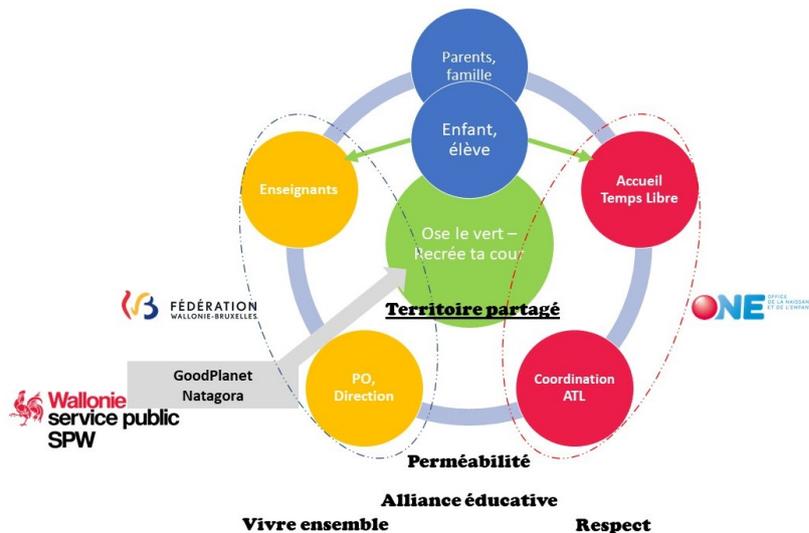


Fig. 11 – Acteurs des projets OLV.

Il s'agit donc de favoriser l'apparition de synergies entre les différents acteurs ou utilisateurs des espaces scolaires.

Un exemple de mise en place de ce *continuum* est évoqué par la coordinatrice ATL, répondant à la question de savoir comment favoriser les synergies à mettre en place :

[Coord.] « Il faudrait passer par les coordinations ATL qui ont déjà une approche du dehors, notamment via les formations du catalogue ONE, via les formations qu'on peut mettre en place aussi. En tout cas s'appuyer sur une organisation qui est entre la ville<sup>5</sup> et l'école. Et la coordination ATL connaît le fonctionnement de la ville et celui des écoles, elle connaît les leviers, ça peut être une chouette porte d'entrée pour favoriser les synergies. Et pour ceux qui aurait décidé de ne pas inclure les ATL, qui ont gardé ce projet uniquement au niveau scolaire, de nouveau je pense qu'il faut avoir un relais avec le conseiller pédagogique de la ville ou quelque chose comme ça pour dire qu'à un moment, ce projet est porté par plusieurs équipes. Pour que chacun ne s'épuise pas de son côté [...] Parce que ce ne sont pas des projets faciles. Ils mobilisent beaucoup de personnes et en même temps c'est quand même très fermé sur l'école. Je veux dire personne d'autre ne va en profiter que les enfants de l'école. C'est donc un projet très scolaire mais en même temps ça demande trente-six mille compétences pour arriver à un projet qui tienne la route par la suite. »

Liées à cette question de la collaboration ou de la coopération des différents acteurs scolaires, la question du bénévolat a été soulevée. Effectivement, la mise en œuvre de ces projets d'aménagement et de réappropriation des espaces scolaires, d'ajustement des collaborations et des pratiques professionnelles est chronophage. Et au vu des organisations horaires de chacune des catégories d'acteurs, il est pratiquement impossible de situer tous les travaux, toutes les rencontres, toutes les discussions, ... dans le temps scolaire. Des moments hors temps professionnels sont donc nécessaires.

Ce caractère chronophage associé à l'investissement émotionnel par rapport à ces aménagements, la nécessité de bénévolat, associé à l'inconfort que peut susciter le *turn-over* des membres du personnel ATL explique pour une part le peu d'investissement ou le découragement de certain-es.

[Coord.] « Je pense que c'est difficile de s'investir dans un projet quand on sait que ça prend quelques fois des années pour voir l'aboutissement et qu'au mois de septembre certaines personnes sont mutées dans d'autres écoles et qu'on a l'impression de devoir toujours tout recommencer. C'est la même chose pour les accueillantes, c'est la même chose pour les instits. Mais ça je pense que c'est un problème au niveau structurel en Belgique où on ne comprend pas qu'une équipe éducative, une fois qu'elle est constituée c'est bien de la garder quand même et de ne pas muter les gens tous les six mois. [...] Par contre si on recentre tout sur l'enfant, [...] Il faut vraiment apprendre à se décentrer de soi, ce n'est pas pour nous... Moi je plante un arbre dans mon jardin aujourd'hui, c'est pour la génération future. Moi je ne verrai peut-être pas cet arbre grandir. C'est

5. Ceci convient pour les écoles communales dont le pouvoir communal est le pouvoir organisateur.

à peu près la même logique avec les écoles. C'est à dire qu'il faut penser le territoire au niveau des enfants. Et toute la difficulté de tous ces projets est là : c'est qu'on réfléchit en étant des adultes. Or, un enfant de maternel où on va planter un arbre dans sa cour de récréation aujourd'hui, quand il sortira de primaire dans 9 ans, il nous dira, *waoou*, cette année mon arbre il fait des cerises. »

[ATL] « Et c'est cela qui fait plaisir, c'est le fait de voir le sourire sur le visage de l'enfant, de voir sa satisfaction. »

[Coord.] « Il faut que l'on arrive sur des territoires partagés. Que ce soit l'espace public, que ce soit les écoles, etc... Ce sont effectivement des lieux qui sont des territoires partagés qu'on le veuille ou non. Et effectivement du coup, on se replace plus dans une dynamique qui est forcément plus sur le long terme. C'est pas sur 9 mois, c'est pas sur une année scolaire, ... c'est sur un temps qui est plus long. »

La motivation des différentes équipes impliquées dans cette alliance éducative apparaît donc indispensable à stabiliser sur le long terme, tant dans une visée de cohérence éducative de l'enfant sur l'ensemble de sa scolarité que dans une pérennisation des espaces naturels aménagés qui nécessitent pour certains du temps pour s'implanter pleinement et pour d'autres, de l'entretien récurrent.

Deux autres problématiques ont été soulevées au cours du focus groupe : celle du danger que peuvent contenir les activités du dehors et celle de la propreté.

Concernant la notion de danger, la coordinatrice ATL exprime que « le regard que l'on a en tant qu'adulte de ce danger des arbres qui ne représentent absolument aucun danger mais qu'on s'imagine que ça pourrait devenir dangereux et l'utilisation que les enfants en font c'est deux choses tout à fait différentes ». Ces réflexions sont mises en relation avec les réglementations en vigueur qui semble brider les envies et la motivation pour mettre en place des aménagements. En amont des aménagements finalisés, c'est aussi l'apprentissage du risque, l'évaluation du risque, les apprentissages techniques, ... qui sont en jeu :

[ATL] « Parce que c'est comme cela que l'enfant apprend aussi quelque part [...] avec le regard bienveillant des adultes qui est là. Mais les enfants avaient des outils, ils faisaient des cabanes, ...<sup>6</sup>. »

Cette bienveillance de l'adulte envers l'enfant en situation d'apprentissage de gestes qui peuvent être considérés comme dangereux s'appuie sur le respect des temps d'apprentissage et sur l'observation de l'enfant :

[Coord.] « Tant que l'on n'observe pas qu'un enfant est capable de tenir un marteau, on ne lui donne pas un marteau... à la fin il tient une scie sauteuse mais... Mais cela reste évidemment cette appréhension par l'adulte de la prise de risque. Et cela aussi cela demanderait une formation à tous les niveaux parce que on arrive dans une société où le risque zéro n'existe pas et on vient de vivre une situation qui nous dit que l'on a intérêt à repenser cette notion de risque, vraiment. [...] On ne dit pas de mettre les enfants en danger, loin de là. »

De ce point de vue, les projets OLV permettent de discuter la notion de *prise de risque*, de montrer la nécessité d'une réflexion et de formations à ce sujet, dans le cadre de cette *alliance éducative* qui mobilise l'ensemble des acteurs.

Concernant la question de la propreté, celle-ci avait déjà été évoquée lors du premier focus groupe. Cette question concerne tant la propreté des locaux que la propreté des vêtements. À nouveau, il est question de la coordination des différents acteurs au sein de l'alliance éducative autour de l'enfant. Ainsi lorsque les enfants sont allés dans les lieux aménagés ou dans les lieux qu'ils sont en train d'aménager, « les enfants rentrent dans la classe avec les chaussures sales, puis il y a les techniciennes de surface qui ne sont pas contentes non plus »<sup>7</sup>. Il en va de même des enseignants qui ne voient pas d'un bon œil que leur classe soit sale, et des parents qui voient leurs enfants revenir sales de l'école.

*In fine*, c'est bien la question du *vivre ensemble* qui est en jeu. Le *Vivre ensemble* sur un *territoire partagé* autour d'une *alliance éducative* est un objectif à mettre en œuvre dans les écoles. Les projets OLV sont des projets qui permettent d'*incarner* cet objectif. Des actions telles que la rédaction d'une charte d'occupation des espaces aménagés sont des actions qui permettent de rassembler enseignants, ATL et enfants dans la perspective de l'utilisation de l'espace partagé. Cette charte est à la fois le témoin d'un *continuum* qui se construit et l'outil d'installation de celui-ci.

6. Réflexion à partir de l'intervention de l'asbl *Jeunes et Nature* lors de la journée du 4 mars, intitulée *La nature, un terrain de jeu pour l'ATL*, <https://www.one.be/public/detailarticle/news/colloque-la-nature-un-terrain-de-jeu-pour-latl/>

7. [ATL].

## 8.2 Le personnel ATL et les enfants

Nous avons utilisé le terme *enfant* et non le terme *élève* car il correspond davantage à ce qui est employé dans les déclarations du personnel ATL. Ce terme revêt davantage un caractère de proximité. Il possède également une connotation plus émotionnelle, évoquant le jeune individu dans son ensemble, non réduit à son statut d'apprenant, dans une relation davantage centrée sur l'accompagnement, sur le souci des petites choses du quotidien, sur un accompagnement attentif à la singularité de chacun.

[ATL] : « Les enfants, on sent aussi qu'ils sont mieux. On passe des bons moments avec eux, on rigole avec eux. On apprend aussi avec eux. On n'a plus notre âge parfois! Et puis même comme madame disait tout à l'heure, c'est vrai que des fois dans les cours de récréation, il y a de la violence et donc du coup quand ils sont impliqués dans des choses comme ça, ça se passe beaucoup mieux. »

Au cours de ce deuxième focus groupe, il nous a été expliqué que la participation des enfants lors des aménagements était essentielle. Certaines analyses<sup>8</sup> l'ont d'ailleurs mis en évidence. Ci-dessous, nous reproduisons différentes citations relatives à l'activité des enfants, principalement relevées lors de la rencontre avec le personnel ATL de l'école Co. à Charleroi.

« Le monticule de terreau, aussi! On avait tout un tas de terreau ici. Avec les enfants, à la brouette. Et les seaux! Mais ils s'amusaient, hein! Et les seaux d'eau. Parce qu'on n'avait pas de tuyau. On n'a pas d'arrosoirs. Alors on devait aller dans la cuisine chercher les seaux et puis les apporter pour arroser. Mais bon, ils aimaient bien! »

« On leur montrait les coquelicots. Il y a des enfants qui n'ont jamais vu un coquelicot, ils habitent en ville. Oh, madame comme c'est beau! Et aussi dernièrement, on a planté des arbres fruitiers qu'on a reçu d'un monsieur. »

« Les haricots plantés avec Mr M., on en avait mis dans un bac. [Réponse des enfants] « On n'a pas de jardin, on est en appartement! ». Je dis et bien on va aller les repiquer. Et c'est vrai qu'après ben ils étaient contents de voir que c'était poussé, qu'il y avait un résultat, quoi. Et on en a mis quelques-uns comme ça. Ils leur donnent des noms! »



Fig. 12 –



Fig. 13 –



Fig. 14 –

[Chercheur] : « Et le projet de ces arbres fruitiers, quand ils vont porter des fruits... ? » [ATL] : « Faire de la confiture, des salades de fruits, des compotes, il y a moyen. Même les déguster, les manger en les cueillant. Et c'est les enfants qui les ont plantés! »

Ces quelques éléments extraits du corpus sonore exposent combien le travail avec les enfants est un élément essentiel du travail des ATL dans cette école. Cela dénote également l'ambiance bienveillante présente au sein de l'équipe ATL envers les enfants de l'accueil extrascolaire. Cette bienveillance est présente dans le projet OLV mis en place. En effet, comme l'indique la citation en début de cette section, le projet mis en place en impliquant très fortement les enfants a permis de modifier les comportements des enfants.

Une autre marque de l'intérêt des ATL envers les enfants est cette maquette construite par un membre du personnel ATL en dehors de son temps de prestation au sein de l'école.

« Non non non, je l'ai fait chez moi. Je l'ai amené pour les enfants... Je n'ai qu'un temps de midi, hein. Un temps de midi faire ça, ce n'est pas possible, hein. »

De manière plus générale, notons que la participation effective des enfants comme facteur de réussite de projets tels que OLV est évoquée régulièrement par les enseignants qui pratiquent la pédagogie du projet.

8. Voir rapport sur l'impact des projets OLV sur les pratiques des enseignants.



Fig. 15 – Maquette réalisée par une ATL.

Elle est aussi évoquée dans diverses études relatives à la mise en place de projets du dehors, comme entre autres le projet *City farmers* (Rahm, 2006) : « Le directeur du programme parle de ces enfants comme étant « les véritables pionniers ayant lancé le programme et surmonté bien des difficultés pour le faire fonctionner » (entrevue avec le directeur) ». De la même manière, au cours de ce second focus groupe, a été évoquée cette condition *sine qua non* pour que l'implication des enfants fonctionne, c'est qu'ils doivent avoir une réelle place dans le dialogue, dans les choix en amont des aménagements décidés dans le projet, dans la nécessaire négociations des travaux à réaliser. C'est une vraie collaboration, voire coopération, qui doit se mettre en place. Sinon, rapidement les enfants se sentent instrumentalisés et s'investissent moins dans le projet, respectent moins les aménagements réalisés, même si c'est eux qui les ont réalisés.

## 9 Conclusions

« À mesure que l'organisation du système éducatif se complexifie, le développement et la spécialisation de groupes professionnels non enseignants prennent une importance majeure à tous les niveaux d'enseignement. Pourtant, toute division du travail est loin d'être un processus rationnel et il provoque des tensions et un accroissement des problèmes de coordination (Tardif & Lessard, 1999) », in Garnier (2010).



De toute évidence, la majorité des projets OLV ont été inscrits dans des espaces occupés alternativement par les enseignants et par les membres du personnel ATL. Les aménagements réalisés dans ces lieux ont ainsi assurément un impact sur le travail de chacun. Cependant, le taux de réponse au questionnaire par le personnel ATL est très faible (3% des répondants), mais semble représentatif du faible taux d'acteurs de ce secteur à l'initiative des projets OLV dans les écoles, voire de la simple implication de ces mêmes acteurs dans les projets.

Dans ces lieux dédiés à la nature pour y augmenter la biodiversité, le contact avec la nature et la convivialité, les aménagements réalisés ont modifié les pratiques professionnelles de chacun : nouvelles activités de surveillance nécessaires pour assurer le respect des lieux, pour assurer le respect de chacun ; nouvelles activités des enfants (grimper, se regrouper dans une hutte, ... ) ; nouvelles activités d'exploitation des lieux et de leur production ; ...

Ces changements de praxéologie professionnelle ont un effet déstabilisant sur les équipes. Ils peuvent aussi bien irriter, crispier les membres du personnel que créer des opportunités de synergies.

De toute évidence, il apparaît à l'analyse des données que dans la grande majorité des cas, les membres du personnel ATL ont été peu associés tant à l'élaboration qu'à la réalisation et à la gestion des projets OLV. Les aspects structurels expliquent en grand partie cette difficile intégration du personnel ATL dans une équipe éducative.

La disponibilité de ce personnel pour participer à des réunions est ainsi régulièrement pointée comme un des facteurs d'ordre structurel freinant la collaboration entre le personnel enseignant et le personnel ATL. Ce **manque de disponibilité, en nombre et en temps**, semble également expliquer le manque d'implication du personnel ATL dans la gestion éducative de ces espaces (respect des règles, activités, ...).

Un autre élément est le **turn-over** important de ce personnel. Cet élément influe probablement également sur l'investissement de ce personnel dans les activités et les aménagements.

En ce qui concerne la formation du personnel ATL, le peu de réponses correspondant à cette thématique à ce stade de l'enquête ne nous permettent pas d'émettre des constats certains. Cependant, ponctuellement, les **formations initiale et continuée** sont pointées comme des facteurs à prendre en compte pour la mise en place, la gestion et la pérennisation de ce type de projet.

L'analyse des réponses aux questions ouvertes relatives à la collaboration entre le personnel enseignant et le personnel ATL permet de mettre en évidence que la **définition des tâches** de ce personnel est très floue, et que la signification de l'expression *personnel extrascolaire ATL* l'est également. Il faut en effet constater que la **situation professionnelle** du personnel ATL dans les écoles de notre échantillon est très hétérogène. Les attributions de ce personnel sont très diverses et de ce fait leur implication, en tant qu'équipe, dans un projet, semble difficile à mettre en place et à soutenir. Il apparaît que c'est la profession même du personnel ATL qui soit en évolution, tout comme la représentation des moments de temps libres dans l'éducation des enfants, des moments d'activités non scolaires, ... Un travail particulier sur le **respect de chacun** semble encore indispensable pour une gestion constructive de ces espaces de vie partagés.

Cependant, lorsque le personnel ATL a été impliqué dès le début du processus de réflexion et de rédaction du projet, leurs remarques, leurs attentes, ... ont été majoritairement prises en compte dans la rédaction du projet. Il apparaît que c'est dans ces situations où chacun (membres du personnel enseignant et membres du personnel ATL) a pu être associé au projet depuis le début, que les projets ont le mieux abouti et ont pu au mieux être pérennisés.

L'analyse des témoignages recueillis lors des différents focus groupes et interviews, ainsi que des réponses aux questions ouvertes relatives à la collaboration entre le personnel enseignant et le personnel ATL permettent d'exprimer le sentiment que la **motivation intrinsèque des personnes**, les **compétences techniques et pédagogiques** et l'**encadrement par la direction** et le **Pouvoir Organisateur** semblent autant de facteurs favorisant cette implication du personnel ATL.

En écho à ceci, nous avons pris connaissance, au cours de cette courte étude, de différents rapports, de différentes études, recherches, ... concernant la mise en place progressive de l'accueil extrascolaire durant

ces vingt dernières années<sup>9</sup>. Il apparaît, selon nous, que si des avancées sont à constater, il reste des défis majeurs à relever. Le **refinancement du secteur** en est un probablement au vu de ce qu'ont déclaré certains membres du personnel ATL et des Directions. Un autre défi à relever est l'investissement dans la **qualité de l'encadrement**, qui passe forcément par davantage de **formation, initiale et continue**, et une **revalorisation du statut**.

Nous souhaitons aussi dire, concernant la place de l'accueil extrascolaire au sein des écoles, que notre étude a montré combien il était nécessaire de mettre en place des *synergies* entre les différents acteurs présents dans l'espace partagé qu'est l'école, dans la perspective d'une **alliance éducative centrée sur l'enfant**. Nous sommes cependant conscients que d'autres voies sont envisagées par d'aucuns, comme celle qui promeut une distinction entre locaux d'accueil et locaux scolaires de part le fait que « l'école et le milieu d'accueil sont des temps différents avec des objectifs différents » (Lacroix, 2012). Alors que d'autres encore réfléchissent et promeuvent une autre organisation scolaire (Acerbis, 2014) : « l'organisation des journées scolaires est très morcelée, chaque acteur a peu de temps pour mettre en œuvre un projet pédagogique de qualité et peu de place pour développer le sport, la musique, la créativité, pourtant essentiels pour un développement harmonieux des enfants ».

Ce sont ces mêmes enfants, leur épanouissement, leurs sourires et leur fierté d'eux-mêmes quand ils évoluent dans un environnement pensé et aménagé par et pour eux, encadrés par des adultes bienveillants qui constituent la principale motivation du personnel ATL à initier et s'impliquer dans des projets d'envergure tels qu'OLV.

*In fine*, c'est du projet éducatif dont il est question, et bien au-delà, de la société que nous souhaitons pour demain.

---

9. Certaines de ces études sont en bibliographies. Pirard, F. (2014), Assurer un développement professionnel au travers de la formation et de l'accompagnement ; Lontie, M. (2015), Repenser les rythmes scolaires ; Pools et al. (2015), Recherche concernant les formations initiales des professionnel(le)s de l'enfance (0-12 ans) et des équipes d'encadrement. À la découverte d'autres systèmes éducatifs européens : Suède.

## 10 Annexes

---

Annexe 1	Questionnaire	Page 30
Annexe 2	Aménagements à l'école Co., Charleroi	Page 33
Annexe 3	Aménagements à l'école V., région de Namur	Page 35
Annexe 4	Affiche colloque 4 mars - ONE	Page 35

---

## Annexe 1 - Questionnaire ATL

Partie spécifique à l'implication du personnel extrascolaire (ATL) dans le projet.

181. Le personnel extrascolaire (ATL) a-t-il été impliqué dans le projet durant la période d'accompagnement par GoodPlanet ou Natagora? \*

Une seule réponse possible.

- Oui, tout le personnel *Passer à la question 182*  
 Oui, certains membres du personnel *Passer à la question 182*  
 Non  
 Je ne sais pas

Implication dans le projet (phase initiale)

182. Le personnel extrascolaire (ATL) a-t-il été associé au projet dès les réflexions initiales? \*

Une seule réponse possible.

- Oui *Passer à la question 183*  
 Non *Passer à la question 185*  
 Je ne sais pas *Passer à la question 185*

Implication dans le projet (phase initiale)

183. Sur quoi portaient les réflexions, les demandes, ... du personnel extrascolaire (ATL)? \*

Plusieurs réponses possibles.

- Améliorer la convivialité entre les élèves  
 Améliorer la convivialité entre ce personnel et les parents  
 Diminuer/supprimer les zones de conflit  
 Permettre la mise en place d'activités dans les périodes "hors classe"  
 Faciliter le travail de gestion des groupes d'élèves

Autre :  \_\_\_\_\_

184. Lors de la rédaction du projet, ces réflexions, demandes, ... ont-elles été prises en compte? \*

Une seule réponse possible.

- Oui  
 Non  
 Je ne sais pas

### Implication du personnel extrascolaire (ATL) dans le projet "Ose le vert"

185. Comment le personnel extrascolaire (ATL) a-t-il été impliqué dans le projet ? \*

*Une seule réponse possible par ligne.*

	Pleinement	Partiellement	Pas du tout
Dans la conception du projet (réflexion, rédaction)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans la gestion du projet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans les aménagements	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans l'utilisation des espaces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans l'entretien des espaces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans la pérennisation des espaces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans le réaménagement des espaces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Collaboration entre personnel enseignant et personnel extrascolaire (ATL)

186. La réalisation de ce projet a-t-elle permis davantage de collaboration entre le personnel enseignant et le personnel extrascolaire (ATL), par exemple pour des formations, pour des réflexions au sujet de l'organisation des temps libres, pour des activités, pour l'accompagnement de certains enfants, ... ? \*

*Une seule réponse possible.*

- Oui *Passer à la question 187*
- Non *Passer à la question 188*
- Je ne sais pas *Passer à la question 189*

### Collaboration entre personnel enseignant et personnel extrascolaire (ATL)

187. Pourriez-vous expliciter succinctement en quoi consiste cette collaboration entre le personnel enseignant et le personnel extrascolaire ?

---

*Passer à la question 189*

### Collaboration entre personnel enseignant et personnel extrascolaire (ATL)

188. Pourriez-vous expliciter succinctement pourquoi cette collaboration ne s'est pas davantage développée ?

---

### Implication dans le projet et besoins de formation

189. L'implication du personnel extrascolaire (ATL) dans le projet a-t-elle mis en évidence des besoins d'acquisition de compétences particulières de la part du personnel ? \*

*Une seule réponse possible.*

- Oui *Passer à la question 190*
- Non *Passer à la question 192*
- Je ne sais pas *Passer à la question 192*

### Formation du personnel extrascolaire (ATL)

190. À quel(s) domaine(s), ces besoins d'acquisition de compétences appartiennent-ils ? \*

*Plusieurs réponses possibles.*

- Gestion de conflit
- Gestion de groupe
- Technique (jardinage, cuisine, ...)
- Formation scientifique
- Formation aux activités ludiques
- Formation aux activités artistiques

Autre :  \_\_\_\_\_

191. Ces besoins de formation se sont-ils traduits en formations suivies par ce personnel? \*

*Une seule réponse possible.*

- Oui  
 Non  
 Je ne sais pas

#### Utilisation, exploitation des aménagements par le personnel extrascolaire (ATL).

192. À ce jour, le personnel extrascolaire (ATL) utilise-t-il les aménagements réalisés pour organiser des activités ?

*Une seule réponse possible.*

- Oui  
 Non  
 Je ne sais pas

193. A ce jour, le personnel extrascolaire (ATL) a-t-il perçu des modifications du comportement des élèves dus à ces aménagements? \*

*Une seule réponse possible.*

- Oui *Passer à la question 194*  
 Non *Passer à la question 198*  
 On ne peut encore le dire *Passer à la question 198*  
 Je ne sais pas *Passer à la question 198*

#### Modification du comportement des élèves grâce aux aménagements

194. De quel ordre sont ces changements du comportement? \*

*Plusieurs réponses possibles.*

- Changements de comportement entre les élèves, entre les élèves et les adultes, ...  
 Changement de comportement vis-à-vis de la nature  
 Changement de comportement vis-à-vis de l'environnement en général

Autre :  \_\_\_\_\_

## Annexe 2 - Aménagements et jeu à l'école Co., Charleroi





Annexe 3 - Aménagements à l'école V., région de Namur



The poster features a background image of a hand with fingers spread, touching a tree trunk with peeling bark. A large, bright green letter 'C' is positioned in the upper right corner. The text is in a bold, yellow-green font.

**COLLOQUE**  
**La nature,  
un terrain de jeu  
pour l'ATL?**

Intervenants :  
**Sarah Wauquiez**  
**Louis Espinassous**

**4 mars 2020**

9h > 16h45 : professionnels de  
l'enseignement, de l'accueil temps libre,  
des milieux d'accueil 0-3 ans

17h > 19h : tout public

**Centre de Délassement  
de Marcinelle**  
16, avenue des Muguets - 6001 Marcinelle

**C**  
CHARLEROI

INFOS ET INSCRIPTIONS : COORDINATION ATL - 071/86.67.08 - [WWW.CHARLEROI.BE](http://WWW.CHARLEROI.BE)

Édouard Deschamps | L'année Muguets - Centre de Délassement de Marcinelle | 16, avenue des Muguets - 6001 Marcinelle

## Références

- Acerbis, S. (2014). L'accueil extra-scolaire en fédération wallonie-bruxelles : à deux vitesses. *Santé conjugée* - <https://www.maisonmedicale.org/> – Sante – conjuguee – .html, (67).
- Benasayag, M. et Del Rey, A. (2014). *Éloge du conflit*. Paris : La découverte edition.
- CF (2018). *Arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant le programme de formation continue 2018-2021 des professionnels accueillant des enfants de 0 à 12 ans, des volontaires des consultations pour enfants et des accueillants des lieux de rencontre enfants-parents*. Gouvernement de la Communauté française.
- FWB (2019). *Les indicateurs de l'enseignement*. Bruxelles : Administration générale de l'Enseignement. Fédération Wallonie-Bruxelles.
- Garnier, P. (2010). Transformations de la collaboration entre enseignants et personnel de service à l'école maternelle : entre principes et pratiques. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 43(1) :101-119. doi :10.3917/lsdle.431.0101.
- Lacroix, J. (2012). *Des enfants, du temps, de l'argent... et le sourire des accueillant(e)s : l'accueil extrascolaire 10 ans plus tard*. FAPEO.
- ONE (2004). *Tout savoir sur le décret ATL*. Office de la Naissance et de l'Enfance. D/2004/74.80/1.
- Rahm, J. (2006). L'accès des jeunes provenant de milieux défavorisés aux activités scientifiques extrascolaires : une question d'équité. *Revue des sciences de l'éducation*, 32(3) :733-758. <https://doi.org/10.7202/016284ar>.

*Nous remercions encore vivement celles et ceux qui ont accepté de répondre au questionnaire en ligne, ainsi que celles et ceux qui ont participé aux focus groupes et aux diverses rencontres.*

Nivelles, le 30 juin 2020.